Годъ VI. 3 февраля 1929 года. **№ 5.**



ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу:** на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—100 зл., 1/2 стр. 55 зл., 1/4 стр.-30 зл., 1/8 стр.-20 зл., 1/16 стр.-15 зл. Многократныя объявленія помѣщаются со скидкой по соглашенію съ Редакціей. РУКОПИСИ безъ обозначенія гонорара считаются безплатными. Непринятыя рукописи возвращаются по желанію авторовъ за ихъ счетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

1. Господи помилуй.
2. Безопасность народовъ, основанная на ихъ дружбѣ, вмѣсто безопасности, основанной на вооруженіяхъ. **ЕпископъИриней.**
3. Ночью. Стихотвореніе. **Свящ. Н. Крейдичъ.**
4. Люби Бога. Стихотвореніе. **Софія Прорвичъ.**
5. Соблазнъ. Стихотвореніе. **Свящ. М. Костко.**
6. Греза. Стихотвореніе. **А. Савостьяновъ.**
7. Правда. Стихотвореніе. **Свящ. М. Костко.**
8. Алексѣй Степановичъ Хомяковъ. **Графъ Ю. П. Граббе.**
9. Поэтъ. Стихотвореніе. **Андрей Мартышенко.**
10. На склонѣ жизни. Стихотвор. **Андрей Мартышенко.**
11. Посѣщеніе Его Блаженствомъ Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей. **Епископъ Алексій.**
12. Школьный товарищъ. **Сергѣй Бѣлайцъ.**
13. Политическое обозрѣніе.
14. Хроника.
15. Библіографическія замѣтки.
16. 35-лѣтній юбилей настоятеля Витчевской церкви, Пинскаго у., о. протоіерея Николая Дылевскаго. **Прот. Александръ Любичъ.**
17. Краткая годичная исторія Русской Православной Церкви (1927—1928 г.г.).
18. Разныя извѣстія (на обложкѣ).
19. Объявленія.

(*Продолженіе см. на 4 стр. обложки*).

Разныя извѣстія.

УМЕНЬШЕНІЕ КОЛИЧЕСТВА РОЖДЕНІЙ ВЪ АНГЛІИ.

Англійская Національная Лига бьетъ тревогу по поводу внезапнаго уменьшенія количества рожденій въ Англіи. Въ 1920 году было 957.782 рожденія, а въ 1927—только 848.814. Это явленіе называютъ самоубійствомъ расы. Если такъ пойдетъ далѣе, то, по мнѣнію Министерства Труда, уже въ 1933 году количество малолѣтнихъ рабочихъ будетъ составлять только 20% дѣйствительной потребности. И это творится въ такое время, когда доминіоны требуютъ все болѣе и болѣе колонистовъ. Причиною этого является искусственное ограниченіе рожденій, особенно въ богатыхъ кругахъ. Одновременно наблюдается фактъ уменьшенія уличной проституціи, что стоитъ якобы въ связи съ увеличеніемъ количества сторонниковъ свободной любви обоего пола во всѣхъ слояхъ населенія.

ПРИРОСТЪ НАСЕЛЕНІЯ НА ВОСТОКѢ.

Отмѣчается огромный приростъ населенія на Востокѣ, особенно въ СССР. Тогда какъ въ нѣкоторыхъ западныхъ городахъ количество смертей превышаетъ уже количество рожденій, народонаселеніе Россіи растетъ весьма быстро. Послѣдняя перепись установила количество населенія въ цѣломъ совѣтскомъ государствѣ въ 146.200 000 человѣкъ. На селахъ увеличилось населеніе Россіи въ теченіе послѣднихъ 30 лѣтъ на 38,5%, на Сѣверномъ Кавказѣ на 48%, а въ Сибири даже на 140%. Сторонники неомальтузіанства должны призадуматься надъ послѣдствіями такого положенія вещей. Отношеніе между Востокомъ и Западомъ съ точки зрѣнія заселенія территоріи все больше склоняется не въ пользу Запада.

СТАТИСТИКА ФИНЛЯНДІИ.

Населеніе Финляндіи дѣлится по исповѣданіямъ слѣдующимъ образомъ: православныхъ 59.000; евреевъ 1.600; римо-католиковъ 635; разныхъ иныхъ свободныхъ исповѣданій (методистовъ, баптистовъ и т. д.) около 10.000; лютеранъ 5.426.000, или 98% всего населенія. Такимъ образомъ, Финляндія является стороной почти всецѣло протестантской и лютеранской. Лютеранская церковь подѣлена тамъ на 5 епархій, во главѣ ея стоитъ примасъ епископъ Турку (Або). Духовенство насчитываетъ свыше 1.000 пасторовъ, которые получаютъ университетское образованіе въ Гельсингфорсѣ и выбираются на собраніяхъ. Епископовъ выбираетъ клиръ, который представляетъ президенту республики трехъ кандидатовъ, а президентъ назначаетъ одного изъ нихъ. Въ Финляндіи есть много религіозныхъ обществъ, развивающихъ энергичную дѣятельность (Библейское Общество съ многочисленными филіями, Внутренняя Миссія, Діакониссы, Христіанскіе Союзы, Воскресныя Школы, насчитывающія 21.000 учителей и 207.000 учениковъ и ученицъ), и т. п. учрежденій.

КОМУ ПРИНАДЛЕЖИТЪ РИМЪ.

Особый родъ „знанія" разрабатываетъ профессоръ университета д-ръ Л. Фишеръ, который въ журналѣ „Schildwache", отъ 28 апрѣля 1928 года, останавливается надъ вопросомъ: чья собственность Римъ? Отвѣтъ „ученаго" гласитъ: Римъ не принадлежитъ ни фашистамъ, ни Савойской династіи. Римъ является собственностью Св. Петра. Для обладанія Римомъ Церковь имѣетъ такія легитимныя права, какихъ не имѣетъ ни одна великая держава міра. Газеты, приводящія эти выводы „ученаго", припоминаютъ лжеисидоровы декреталіи и Donatio Constantini, на которыхъ папство обосновывало свое право владѣть Римомъ и міромъ, и которыя даже католическіе ученые признаютъ подложными.

СМѢШАННЫЕ БРАКИ ВЪ ГЕРМАНІИ.

Постоянно повторяются жалобы на тему смѣшанныхъ браковъ и актовъ насилія надъ совѣстью людей даже предъ лицомъ смерти. Такъ, напримѣръ, въ Райхенбергѣ около Вюрцбурга, въ Гессенѣ, католичка вышла замужъ за каменщика, а дочь, которую она родила, была крещена въ церкви протестантской. Черезъ нѣкоторое время мать этого дитяти тяжко захворала, а приглашенный католическій ксендзъ совершилъ надъ ней таинство елеосвященія подъ условіемъ, что ея дочь будетъ крещена въ церкви католической и воспитана въ католической вѣрѣ. По смерти этой женщины ксендзъ потребовалъ отъ ея мужа письменнаго обязательства, что онъ выполнитъ то, что обязалась сдѣлать его жена на смертномъ одрѣ. Каменщикъ на это не согласился, вслѣдствіе чего ксендзъ отказался участвовать въ погребеніи покойной. Подобные факты отмѣчаетъ швейцарская пресса, а имѣютъ они мѣсто даже въ кальвинскомъ кантонѣ Во (Vaud).

БРИТАНСКОЕ БИБЛЕЙСКОЕ ОБЩЕСТВО.

1927 годъ былъ для Британскаго Библейскаго Общества весьма благопріятнымъ. Доходы этого года достигли 414.205 фунтовъ стерлинговъ и были на 20.950 фунтовъ больше, нежели въ предыдущемъ году. Состояніе кассы въ началѣ 1928 года обнаружило 5.000 фунтовъ остатка. Количество переводовъ возросло съ 15 вначалѣ до общей цифры 608. Количество томовъ Свящ. Писанія, розданныхъ или проданныхъ въ цѣломъ или въ частяхъ, достигаетъ 9.936.714, изъ которыхъ 1.000.000 въ Индіи, 3.640.000 въ Китаѣ, 442.000 въ Африкѣ. Вся Библія была издана на 145 языкахъ, Новый Завѣтъ былъ изданъ на 146 другихъ языкахъ, а на 317 языкахъ была издана по крайней мѣрѣ одна книга Ветхаго или Новаго Завѣта.

СТАТИСТИКА АРМІИ СПАСЕНІЯ.

Въ 82 странахъ Армія Спасенія насчитываетъ: 14.819 корпусовъ и гарнизоновъ, 31.054 офицеровъ и адъютантовъ, 141.059 поручиковъ и музыкантовъ. Издаетъ она 108 газетъ съ тиражемъ 1.800.000 экз., имѣетъ 342 ночлежныхъ дома съ 31.841 койками, 122 яслей, 131 патронатъ, 64 пріюта для матерей, 12 лѣтнихъ колоній и 176 госпиталей. Въ послѣднее время она изслѣдуетъ поле для дѣятельности во французской Гвіанѣ, имѣя цѣлью организовать свою работу среди колоніи ссыльныхъ. Министерство Юстиціи усиленно поддерживаетъ эти проекты Арміи Спасенія. Такимъ образомъ, скоро начнется евангельская работа среди ссыльныхъ.

ПРЕКРАЩЕНІЕ КАТОЛИЧЕСКАГО СКАУТИЗМА ВЪ ИТАЛІИ.

Въ „Osservatore Romano", отъ 12 мая 1928 года, напечатана папская энциклика „de communi expiatione sacratissimo cordi Iesus debita", въ ко-

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

Годъ VI-й. 3 февраля 1929 года. № 5.

Господи помилуй!

Когда коснется уха нашего евангельскій разсказъ о многочисленныхъ чудотвореніяхъ Спасителя, которыя Онъ оказалъ для разныхъ прокаженныхъ, бѣсноватыхъ и слѣпцовъ по просьбѣ сихъ несчастныхъ, то всякій разъ одно словечко какъ-то сильно западаетъ въ сердце намъ: то восклицанье страждущихъ —

,,Помилуй!"

Оно такъ властно и настойчиво звенитъ съ евангельскихъ страницъ, такъ просится къ намъ въ душу, что вычеркнуть его изъ памяти и оторваться отъ него—превыше нашихъ силъ.

,,Помилуй меня, Сынъ Давидовъ!"... ,,Наставникъ-Іисусъ, помилуй мя!" или же просто: ,,Господи, помилуй!" – вотъ возгласы — прошенія, которые заимствовала изъ Евангелія наша Матерь-Церковь Православная, усвоивъ ихъ въ богослуженіи своемъ. Тотъ вопль евангельскихъ несчастныхъ, душу бередящій крикъ ихъ повторяется у насъ, въ молитвахъ Церкви, что ни шагъ!

,,Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ!.. Сію Ти молитву, яко Владыцѣ, грѣшніи приносимъ: помилуй насъ!" Такъ вопіетъ и днемъ и ночью наша Матерь Православная своими неумолчными устами дѣтей грѣшныхъ, прокаженныхъ, бѣсноватыхъ и слѣпцовъ.

Плыветъ ли нашъ Корабль по морю бурному среди стремнинъ и скалъ, и разныхъ призраковъ,—взываемъ къ Сыну Божію, — Владыкѣ-Кормчему:

,,Господи помилуй!"

Поднимется-ль на насъ антихристъ-врагъ, чтобы устои нашей Вѣры пошатнуть, —мы въ катакомбахъ сердца своего вздыхаемъ:

,,Господи помилуй!"

Сберутся-ль тучи черныя у насъ надъ головою, сойдутся ли синедріономъ цѣлымъ предатели-Искаріоты, въ намѣреніи погубить нашъ свѣточъ древлеправославный, — одно оружіе у насъ на нихъ—молитва:

,,Господи помилуй!"

Рѣдѣютъ ли ряды воителей-вождей и вѣрныхъ слугъ Христовыхъ, одно прошеніе у всѣхъ насъ на устахъ,—все то же:

,,Господи помилуй!"

Пускай молитва эта—коротка, немногословна. Пусть весь ея напѣвъ – однообразенъ, и мелодія ея—бѣдна, но дорога намъ наша православная молитва ,,Господи помилуй!" и родна!

Она сливаетъ всѣхъ восточныхъ христіанъ въ единую огромную семью; какъ нѣкій удивительный пароль, она подъ небомъ раздается и вяжетъ вмѣстѣ всѣхъ, кто понимаетъ смыслъ ея великій, и сознаетъ себя несчастнымъ, словно прокаженный, какъ слѣпецъ, какъ бѣсноватый, – всѣхъ, кто за собою чуетъ грѣхъ!

Господи помилуй, Господи помилуй, Господи помилуй!

* * *

Шесть лѣтъ уже прошло съ того ужаснѣйшаго дня, когда первосвятитель нашей Церкви Православной въ Польшѣ, богомудрый Архипастырь нашъ Митрополитъ и Мученикъ Георгій предсталъ предъ Очи Пастыреначальника Христа...

И въ годовщину страшную кошмарнаго убійства мы слезно молимся за упокой его души молитвою короткою, но выразительною:

,,Господи помилуй!"

Вѣдь на его крови Архіерейской, омочившей корни дерева Автокефальной Церкви Православной въ Польшѣ,—возрастаетъ это древо. Не безъ его молитвы передъ Божіимъ Престоломъ нашъ Корабль святой всѣхъ насъ ведетъ къ Господней тихой пристани...

И вѣримъ мы, что тамъ, высоко, въ небѣ, передъ Богомъ, нынѣ онъ и о друзьяхъ своихъ и о врагахъ одну творитъ первосвятительскую православную свою молитву: Господи помилуй!

Да будетъ же Ему легка земля на Вольскомъ кладбищѣ! Да будетъ вѣчна Его память въ Православной Польской Церкви!

А тѣмъ слѣпцамъ, которые по близорукости своей понять до сей поры не могутъ или не хотятъ, насколько чистъ Онъ былъ по отношенію къ религіи отцовъ и дѣдовъ нашихъ, – пусть Іисусъ Христосъ, Наставникъ, Сынъ Давидовъ даруетъ прозрѣніе по просьбамъ и мольбамъ Святой Автокефальной нашей Церкви Православной.

Господи помилуй, Господи помилуй, Господи помилуй!

———

БЕЗОПАСНОСТЬ НАРОДОВЪ, ОСНОВАННАЯ НА ИХЪ ДРУЖБѢ, ВМѢСТО БЕЗОПАСНОСТИ, ОСНОВАННОЙ НА ВООРУЖЕНІЯХЪ.

ДОКЛАДЪ, ЧИТАННЫЙ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ИРИНЕЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ НОВОСАДСКИМЪ (СЕРБІЯ), НА III КОНГРЕССѢ ВСЕМІРНАГО СОЮЗА НАСАЖДЕНІЯ ДРУЖБЫ МЕЖДУ НАРОДАМИ ЧРЕЗЪ ПОСРЕДСТВО ЦЕРКВЕЙ, ВЪ ПРАГѢ ЧЕШСКОЙ, 29 АВГУСТА 1928 ГОДА.

Сущность безопасности, основанной на вооруженіяхъ, удачно выражена въ извѣстной латинской поговоркѣ: si vis pacem, para bellum, — хочешь мира, готовься къ войнѣ. Вооруженная безопасность, поэтому, есть не что иное, какъ подготовка къ войнѣ. А готовчость къ войнѣ угрожаетъ миру, не представляетъ, слѣдовательно, никакой безопасности, не обезпечиваетъ мира, насаждаетъ тревогу и боязнь, которыя отгоняютъ прочь спокойствіе.

Безопасность народовъ и странъ можетъ быть нарушена различнымъ образомъ, почему они принуждены охранять себя путемъ вооруженія. Споры между народами существовали споконъ вѣковъ, еще многочисленнѣе стали они послѣ войны. Побѣдитель не довѣряетъ тайнымъ замысламъ и планамъ побѣжденнаго, послѣдній же никогда не бываетъ доволенъ результатами войны. Всякія сношенія между меньшинствами, будь то племенными, будь религіозными, и мѣстнымъ большинствомъ отравляются взаимнымъ недовѣріемъ. Одинъ народъ опасается подстрекательствъ къ возстанію со стороны своего сосѣда, этотъ же боится имперіализма перваго. Вопросы внутренней политики страны осложняютъ международныя отношенія, вліяя на направленіе ихъ внѣшней политики, хотя бы, напримѣръ, вопросъ о спокойствіи въ промышленности.

Откуда, однако, проистекаютъ эти всѣ затрудненія въ упроченіи безопасности и разоруженія въ ихъ идеальныхъ размѣрахъ? Изъ того же источника, что и въ жизни индивидуальныхъ особей. Въ сношеніяхъ народовъ между собою, такъ же, какъ и въ жизни индивидуальныхъ единицъ, всегда существуютъ двѣ стороны, двѣ воли, стремящіяся побороть одна другую. Поэтому именно существуютъ два возможныхъ рѣшенія выдвигаемыхъ вопросовъ, изъ которыхъ, однако, ни одно никого не удовлетворяетъ. Или вопросъ рѣшается сильнѣйшимъ, навязывающимъ свою волю слабѣйшему, или же рѣшеніе вопроса можетъ быть достигнуто путемъ компромисса. Въ первомъ случаѣ одна сторона, именно болѣе слабая, безусловно неудовлетворена, въ другомъ —недовольны обѣ стороны. Такимъ образомъ, распря утихаетъ только на время, ибо недовольная сторона ожидаетъ лишь случая къ измѣненію рѣшенія въ свою пользу. Ясно, что между спорящими сторонами не можетъ быть и рѣчи о взаимномъ довѣріи, наоборотъ, недовѣріе усиливается, вслѣдствіе чего обѣ стороны считаютъ необходимымъ обезпечить себѣ существованіе усиленнымъ вооруженіемъ.

Резюмируя вышеизложенное, можно сказать, что трудность установленія международнаго мира происходитъ отъ вѣчнаго существованія этихъ двухъ противостоящихъ и находящихся въ состояніи вѣчнаго между собою конфликта силъ. Борются двѣ воли, и каждая изъ нихъ желаетъ поставить на своемъ. Человѣкъ—эгоистъ, признаетъ только себя, свои интересы и свою выгоду. Онъ все на свѣтѣ подчиняетъ своей выгодѣ, все должно служить его личному „я". Даже больше, можно утверждать, что и къ Богу эгоистъ обращается только какъ къ источнику своей выгоды. Много есть такихъ, которые прошеніе молитвы Господней: „хлѣбъ нашъ насущный дай намъ днесь", понимаютъ въ смыслѣ: „дай *мнѣ* мой хлѣбъ". Коперникъ опровергъ мнѣніе, что земля есть средоточіе вселенной, и что всѣ планеты обращаются вокругъ земли. Современная наука не признаетъ геоцентрической системы, но зато въ житейскомъ смыслѣ встрѣчаемъ нѣчто подобное, но гораздо болѣе опасное: систему эгоцентрическую, на основаніи которой центромъ міра и жизни есть мое собственное „я". И пока будетъ существовать на свѣтѣ такая эгоцентрическая система, до тѣхъ поръ будутъ существовать проблемы, тревожащія человѣчество, ибо благодаря этому будетъ существовать столько центровъ этой системы, сколько есть людей на свѣтѣ, и становится явленіемъ невозможнымъ, чтобы они когда нибудь не столкнулись между собою. Итакъ, для каждаго человѣка существуетъ двѣ стороны этой проблемы: первая — это мое „я", которому все должно служить, другая — весь остальной міръ, принуждающій меня служить. ему. Такъ устанавливаются взаимныя отношенія между единицами, отношенія между классами и партіями въ общественной жизни, и, наконецъ, между государствами и націями въ жизни международной.

Характерная черта эгоцентрической системы—это примѣненіе двоякаго мѣрила при оцѣнкѣ и регулированіи жизни. Одно изъ этихъ мѣрилъ примѣняется къ себѣ, другое — къ остальному міру. Того, что я требую, какъ нѣчто законное, для себя, для своей семьи или, наконецъ, для своего народа, того я не признаю для другихъ. Мѣрило, которое примѣняю для себя, — всегда больше того, какое употребляю для своего сосѣда. Это двоякое мѣрило есть признакъ неискренности и неправды въ человѣкѣ, неискренность же и неправда не могутъ быть фундаментомъ для здоровыхъ отношеній между людьми.

Поэтому, затрудненія, стоящія на пути къ осуществленію безопасности и мира между людьми, народами и расами, лежатъ не внѣ насъ, а внутри насъ самихъ. Не религія, не языкъ, не границы суть причиной разногласія, напряженности и, наконецъ, вражды, а наше внутреннее расположеніе. Въ каждомъ человѣкѣ могутъ разглядѣть самарянина, и извѣстно, что евреи не сообщались съ самарянами, равно какъ могутъ быть самаряниномъ въ отношеніи каждаго и дѣлать то, чего не сдѣлали ни священникъ, ни левитъ. Весь вѣсъ и трудность нашей проблемы заключается, поэтому, въ томъ, что она зависитъ не отъ устроенія внѣшнихъ взаимоотношеній людей, но отъ внутреннихъ свойствъ. Говоря языкомъ Священнаго Писанія, это есть вопросъ не тѣлесный, но духовный. Мы должны его разсматривать съ духовной точки зрѣнія. Эта духовная точка зрѣнія должна быть подчеркнута и по отношенію ко всѣмъ ужасамъ войны. Война не только убиваетъ тѣла людей, не ужасна она, потому что проливаетъ кровь какъ воду, но она есть нѣчто ужаснѣйшее тѣмъ, что убиваетъ души

человѣческія. Намъ уже съ точностью показано, сколько здѣсь здоровыхъ людей сдѣлалось калѣками или сколько совсѣмъ погибло на войнѣ. Но никто никогда не далъ намъ точныхъ цифръ, безъ сравненія болѣе ужасныхъ. Никто еще не занялся подсчетомъ, сколько же чистыхъ душъ сдѣлалось, благодаря войнѣ, духовными калѣками или даже духовными мертвецами. За войной, обыкновенно, слѣдуютъ различныя заразныя болѣзни. Духъ войны самъ по себѣ есть заразной эпидеміей, которая уничтожаетъ безжалостно души человѣческія... Послѣ войны остаются уничтоженныя дороги, прерванныя сообщенія, опустошенные дома, разрушенные города. Можемъ, однако, убѣдиться собственными глазами, съ какой быстротой могутъ быть исправлены эти поврежденія, какъ въ сравнительно короткое время можетъ быть возстановлена на-ново матеріальная культура. Но дѣло обстоитъ иначе съ духовными руинами. Несравненно опаснѣе, нежели матеріальные убытки, суть болѣзни, поврежденія и вредъ, причиненныя войной душамъ отдѣльныхъ единицъ и даже сборной душѣ цѣлыхъ народовъ.

Проблема международной безопасности и всеобщаго мира, будучи въ своей сущности проблемой духовнаго характера, не можетъ, слѣдовательно, быть разрѣшена удовлетворительно примѣненіемъ внѣшнихъ средствъ. Мирные договоры, союзы, арбитражные договоры, трактаты о гарантіяхъ—заключаются, правда, съ добрыми и благородными намѣреніями, но могутъ ли они оказаться дѣйствительными, коль скоро и въ нихъ звучитъ эгоизмъ, являющійся источникомъ новыхъ конфликтовъ? Радикальное лекарство должно быть иного—духовнаго характера. „Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей" (Псаломъ 50, ст. 12). Здѣсь лежитъ корень дѣла. Никакіе договоры не могутъ гарантировать безопасности никакому народу, пока въ сердцахъ человѣческихъ не будетъ произведена ихъ величайшая реформа, та истинная революція. Не могу, вѣдь, считать себя въ безопасности, будучи самъ опаснымъ для своего сосѣда. Человѣкъ не уничтожитъ войнъ, пока ищетъ ея виновниковъ внѣ себя.

Эта революція сердца человѣка заключается въ томъ, что человѣкъ свергнетъ свою волю съ ея трона, а на ея мѣсто возведетъ волю Божію: „Отче нашъ... да будетъ воля Твоя"! Подчиненіе каждой человѣческой воли одной, признанной всѣми, волѣ Божіей знаменуетъ конецъ системы эгоцентрической и обозначаетъ начало системы теоцентрической. Подчиненіе воли человѣческой Божіей волѣ — это въ сущности дѣло религіи. Изъ этого выводъ, что проблема безопасности и разоруженія, которая была исходнымъ пунктомъ нашихъ разсужденій, выскальзываетъ изъ кабинетовъ политиковъ и дипломатовъ и переходитъ въ сферу дѣятельности Церкви. Политика и дипломатія основываются на ловкости, расторопности, пронырливости и азартной игрѣ. Качества эти могутъ быть достояніемъ лишь незначительнаго числа людей.

Въ виду этого судьбы, миръ и благополучіе народовъ должны были бы быть въ зависимости отъ случая. Миръ, достигнутый этимъ способомъ, напоминалъ бы домъ, построенный безъ фундамента, и не остается ничего иного, какъ обезопасить его штыками. Но миръ, построенный на штыкахъ, не есть миръ. Миръ истинный и прочный можетъ быть достигнутъ лишь путемъ внутренняго преображенія человѣка, путемъ подчиненія воли человѣческой волѣ Божіей. Это внутреннее преображеніе человѣка не стоитъ ни въ какой зависимости отъ политики и дипломатіи. Политика и дипломатія въ томъ случаѣ даже, когда не подстрекаютъ человѣческаго самолюбія, ни въ какомъ случаѣ не облагораживаютъ его. Облагораживаніе можетъ быть только дѣломъ религіи.

Итакъ, въ стремленіи упрочить международный миръ и добрую волю нельзя устранить религію, ибо въ этой именно области находятся ея спеціальныя задачи, за неисполненіе коихъ она отвѣтственна. Она же располагаетъ своими собственными способами и средствами къ выполненію этого почетнаго заданія. Казалось бы на первый взглядъ, что сведеніе всего великаго комплекса проблемъ такихъ сложныхъ, какъ проблема мира, къ простой математической формулѣ, а именно сведеніе ихъ къ обновленію человѣческаго сердца и подчиненію воли человѣческой волѣ Божіей, есть слишкомъ простое рѣшеніе и средство слишкомъ общее. Казалось бы даже сомнительнымъ, въ состояніи ли люди превратиться въ альтруистическія существа, способныя вообще къ самоотреченію. Однако простое рѣшеніе не должно быть обязательно одновременно ошибочнымъ рѣшеніемъ. Вопреки всякихъ очевидностей можемъ спокойно вѣрить въ прогрессъ добра на свѣтѣ. Если кто либо скажетъ, что люди злы, отвѣтимъ ему, что они нѣкогда были еще хуже, а будутъ лучшими. Если бываютъ на свѣтѣ случаи примиренія двухъ людей, то это уже есть неоспоримое доказательство полной возможности примиренія двухъ тысячъ, или двухъ милліоновъ или даже неограниченнаго числа людей. Подобно тому, какъ двое людей могутъ быть связаны между собою сердечной и искренней дружбой, точно также и дружба можетъ связать два народа. Религія, которая обладаетъ силой обращенія одного человѣка, въ состояніи обратить цѣлые народы. И обращала въ дѣйствительности. Религія, которая цивилизовала варварскіе народы, можетъ цивилизованныхъ обратить въ миръ творящихъ. Религія, которая уничтожила рабство, можетъ устранить и войны. Религія, которая создала многія тысячи мучениковъ, готовыхъ на смерть за идею, въ состояніи спасти милліоны отъ безсмысленной смерти или жестокаго убійства на войнѣ.

Правда, исторія гласитъ намъ о войнахъ религіозныхъ, а Церковь ихъ однако не предупреждала. Но сколько изъ этихъ религіозныхъ войнъ были религіозными по виду только, по существу же это были войны политическія. Съ другой стороны, неоспоримымъ является фактъ, что религія и Церковь умѣютъ преобразовать воинственные народы и сдѣлать ихъ любящими миръ. Даже обыкновенное индивидуальное перерожденіе единицы представляется часто медлительнымъ процессомъ. Процессъ этотъ въ примѣненіи къ великимъ массамъ народнымъ по природѣ своей долженъ быть еще болѣе медленнымъ. А чтобы онъ завершился, необходимо прежде всего, чтобы истина о томъ, что война есть беззаконіе и безнравственность, проникла въ сознаніе массъ, а это происходитъ медленно, хотя прогрессъ и тутъ замѣтенъ. Кажется, что многое свидѣтельствуетъ нынѣ, что человѣчество именно въ нынѣшнее время начинаетъ понимать справедливость пацифистическихъ идей.

Не надо при этомъ забывать, что, хотя Цер-

ковъ благословляетъ идушихъ на войну, но осуждаетъ одновременно войну нападающую. Въ древнихъ молитвахъ Православной Церкви, которыя и нынѣ послѣ возникновенія войны провозглашаются въ храмахъ, Церковь, правда, молится о побѣдѣ надъ врагомъ, однако молитвы эти исходятъ изъ предположенія, что вѣрные не принадлежатъ къ нападающей сторонѣ, а лишь къ той, которая подверглась нападенію и даже была побѣждена, съ другой же стороны въ этихъ молитвахъ пробивается убѣжденіе, что вѣрные такимъ образомъ подверглись карѣ отъ Бога изъза своихъ грѣховъ. „Согрѣшили мы противъ Тебя, о Господи",—молится Церковь,—„но мы знаемъ, что милосердіе Твое больше нашихъ грѣховъ, поэтому взываемъ къ Тебѣ въ сокрушеніи и покаяніи: помилуй насъ, Боже отцовъ нашихъ... Изъ за грѣховъ и преступленій нашихъ Ты попустилъ, Судья Праведный, врагамъ нашимъ учинить намъ зло. Но ради милости Твоей отврати справедливый гнѣвъ Свой отъ насъ и помилуй насъ... Мы знаемъ, о Господи, что Ты караешь насъ, какъ отецъ своихъ дѣтей, дабы Ты могъ чрезъ несчастіе наше насъ привлечь ближе къ Себѣ. Посему взываемъ къ Тебѣ: отпусти намъ грѣхи наши и избави насъ отъ враговъ нашихъ, о Боже отцовъ нашихъ!" Согласно этимъ воззрѣніямъ, война—это кара за грѣхи наши и средство отвращенія нашего отъ грѣховъ и обращенія къ Богу. Это значитъ: устраненіе войны равнозначуще обращенію къ Богу. Обращеніе къ Богу—это побѣда и миръ. Полагаю, что молитвы во время войны всѣхъ Христіанскихъ Церквей составлены въ этомъ духѣ и смыслѣ. Война—это послѣдствіе грѣха. Борьба съ грѣхомъ есть борьба съ войной. Недостаточно провозглашать, что война — беззаконіе, что она есть насиліе надъ всѣми человѣческими правами. Ее слѣдуетъ признать грѣхомъ, оскорбленіемъ воли Божіей. Религія приводитъ всѣ воли человѣческія къ подчиненію одной волѣ, волѣ Божіей. Воля Божія выражена въ Его заповѣди, а заповѣдь эта гласитъ: „Люби ближняго своего, какъ самого себя". Любовь къ ближнему исключаетъ войну. Война раздѣляетъ людей, дѣлитъ ихъ на побѣдителей и побѣжденныхъ, покоренныхъ и покорителей. Любовь же соединяетъ людей, такъ какъ усматриваетъ лишь одну категорію людей. Побѣда, достигнутая благодаря войнѣ, не возбуждаетъ довѣрія. Чѣмъ сильнѣе притѣсняется побѣжденный, тѣмъ окажетъ онъ болѣе сильное сопротивленіе. Побѣда же любви абсолютна. Она совершенно разоружаетъ врага. Любовь есть непремѣнное условіе мира. Несомнѣнно, что любовь въ нѣкоторой степени дѣйствуетъ и въ политикѣ, при заключеніи трактатовъ дружбы и международныхъ договорахъ. Но въ этой любви является характернымъ то, что она дѣйствуетъ лишь на время, ограничена, эгоистична, поэтому и неискренна. А гдѣ нѣтъ искренности, — тамъ нѣтъ любви.

Много вопросовъ находится въ кругѣ вѣдѣнія политики и дипломатіи, но важнѣйшія проблемы человѣчества не могутъ быть разрѣшены, несмотря на самыя искреннія желанія и наилучшія усилія, на поприщѣ политики и дипломатіи, ибо тутъ не хватаетъ самаго главнаго: созданія новаго сердца, подчиненнаго волѣ Божіей и полнаго любви. Религія стремится къ созданію міра, состоящаго изъ сердецъ, способныхъ къ согласію, дружбѣ и любви, какъ замѣны міра эгоизма и ненависти. Въ этомъ созданномъ религіей мірѣ тотчасъ, конечно, исчезаютъ всякіе устрашающіе споры и разногласія, какъ проблема большинства и меньшинства національныхъ и религіозныхъ, различія соціальныя, народныя и расовыя. Въ то время, когда политика принуждена требовать отъ меньшинства подчиненія большинству, отъ побѣжденнаго подчиненія побѣдителю, отъ слабаго—сильному, любовь не ищетъ своего. Она учитъ насъ творить то, что угодно Богу, меньшинство трактовать такъ же, какъ и большинство. Политика и дипломатія, въ цѣляхъ водворенія мира, дѣлитъ свѣтъ на партіи и классы, но въ предѣлахъ партіи ищутъ все того, что есть ихъ собственнаго, а не того, что принадлежитъ Христу, поэтому и нѣтъ мира между партіями и классами,—одна только борьба и ненависть. Любовь объединяетъ несогласныхъ въ одномъ духѣ, въ духѣ Божіемъ, она провозглашаетъ, что всѣ люди суть Божіи дѣти, что, въ виду того, нѣтъ свободныхъ и рабовъ, господъ и слугъ, и что каждый получитъ отъ Бога по мѣрѣ того добра, какое онъ сдѣлалъ на свѣтѣ.

Политика и дипломатія доискиваются различій между народами и расами, а народы и расы лишаютъ другъ друга спокойствія. Любовь провозглашаетъ, что нѣтъ эллина ни іудея, свободнаго и раба, ибо Богъ тотъ же всѣхъ и богатъ для всѣхъ тѣхъ, которые взываютъ къ Нему. Въ мірѣ любви разрѣшается только одно вооруженіе — вооруженіе Божіе, панцырь справедливости—наиболѣе соотвѣтственная и наиболѣе дѣйствительная гарантія безопасности. Въ мірѣ любви нѣтъ опасенія предъ имперіализмомъ, ибо нѣтъ иного имперіализма, какъ имперіализмъ любви. Тамъ нѣтъ опасности возстанія, ибо любовь знаетъ только одно возстаніе—возстаніе Царства Божія. Латинская поговорка: „si vis pacem, para bellum", теряетъ въ мірѣ любви свой смыслъ и значеніе. Черезъ готовность къ войнѣ никто никогда не добьется мира. Поговорка эта въ мірѣ любви пріобрѣтаетъ новую форму и новый смыслъ: „si vis pacem, dilige proximum",— хочешь мира, возлюби ближняго своего!

СВЯЩ. Н. КРЕЙДИЧЪ.

НОЧЬЮ.

Холоднымъ блескомъ съ высоты
Луна деревню освѣщаетъ,
И въ міръ грезъ дивныхъ погружаетъ
Пріютъ и слезъ, и нищеты.
Деревня спитъ. Судьбою злой
На пиру жизненномъ забытый
Окутанъ безотрадной мглой,
Заснулъ уже крестьянскій людъ.
Надъ нимъ рой свѣтлыхъ сновидѣній,
Безъ яда мучащихъ сомнѣній
Плыветъ. Видѣнія бѣгутъ.
И хоть во снѣ предъ нимъ полей
Нѣмая даль глядитъ привольно,
И зыблются хлѣба... Невольно
Вздохъ счастья рвется изъ грудей.
А надо всѣми, какъ вѣрный стражъ,
Надъ колокольней Крестъ сіяетъ,
Онъ къ небу мысли направляетъ
И примиряетъ съ жизнью насъ.

СОФІЯ ПРОРВИЧЪ.

Люби Бога.

Какъ же мнѣ, мой Создатель, Тебя не любить:
Развѣ можно Творца всей вселенной забыть?!
Была — тьма, пустота, и бездонный хаосъ.
А теперь — солнце... звѣзды, и Радость—Христосъ!

Какъ Тебя, о мой Господи, мнѣ не любить:
Развѣ жизнь Твою можно земную забыть?!
Красотой чудотворной глаголъ Твой дышалъ,
Когда въ царство Небесъ Ты людей призывалъ.

Какъ Тебя, мой Христосъ и мой Богъ, не любить:
Развѣ можно любовь Твою къ людямъ забыть?!
Эти язвы гвоздинныя... терній, и кровь...
Міръ не въ силахъ измѣрить Христову любовь.

Она—здѣсь, среди насъ, какъ мечта о веснѣ,
Безпрестанно зоветъ: „Пріидите ко Мнѣ"...
Нѣтъ, Христосъ мой, Тебя міръ не можетъ забыть:
Сердце бьется на то, чтобы Бога любить!

СВЯЩЕННИКЪ М. КОСТКО.

Соблазнъ.

Какъ съ пришедшею весною
Сѣетъ пахарь сѣмена,
Такъ начала мы порою
Сѣемъ всѣ добра, иль зла.
Жизни день за днемъ проходитъ
И людей ни въ чемъ не ждетъ.
Сѣмя кинутое всходитъ,
Поднимается, растетъ...
Гдѣ добро,—тамъ радость тихо
Бьетъ живительнымъ ключомъ,
А гдѣ зло,—тамъ скорбь и лихо
Расплываются кругомъ.
Между злыми сѣменами
На мятущейся землѣ
Самый частый между нами,
Это—злой соблазнъ вездѣ!..
Отъ него — страданье — горе,
Отъ него — тоска—печаль,
Чрезъ него темнѣетъ скоро
Свѣтлой жизни нашей даль...
Чрезъ отца отъ дѣда къ внуку,
Посмотрите лишь кругомъ!
Тянетъ злой соблазнъ всѣмъ руку
Въ книгѣ, въ модѣ, и во всемъ:
Идеалы загрязняетъ,
Правду комкаетъ въ ничто
И растлѣнье поселяетъ
Тамъ, гдѣ выросло бъ добро.
Отъ соблазна — возмущенья,
Отъ соблазна въ жизни сей
Клевета и заблужденья
Между страждущихъ людей...
„Горе міру отъ соблазна!"...
Намъ Господь—Христосъ сказалъ.
Да! съ соблазномъ — доля грязна,
И покой души пропалъ...
Этихъ словъ Христа Ученья,
Человѣкъ, не забывай,
Отойди отъ заблужденья,
Никого не соблазняй!..

А. САВОСТЬЯНОВЪ.

Греза.

Ты, какъ перлъ драгоцѣнный,
Явилась средь насъ,
И игрою своей неизмѣнной
Заблистала ты, точно алмазъ.

Искры яркаго свѣта,
Тепла и участья,
Мимолетной улыбки привѣта
И безумнаго счастья

Вновь предъ нами сверкаютъ,
Милліоны огней
Яркимъ блескомъ насъ всѣхъ озаряютъ
И чаруютъ красою своей.

Мимолетная греза—царица,
Высоко ты свой тронъ поднимаешь,
Лишь безумное сердце боится,
Что ты скоро опять улетаешь.

Неужели жъ и это возможно?
Послѣ призрачной грезы опять
Въ тинѣ пошлости снова безбожно
Намъ придется весь вѣкъ погрязать!

СВЯЩЕННИКЪ М. КОСТКО.

Правда.

Она скромна, она убога,
Мірской не блещетъ красотой,
У ней тернистая дорога
Зимой и лѣтнею порой...

Она, на терны наступая,
Съ лицомъ заплаканнымъ идетъ,
И днемъ, и ночью, въ край изъ края,
По всей землѣ, изъ года въ годъ!

Съ тяжелой ношей за плечами
Она стучится въ каждый домъ,
Ночлега проситъ со слезами,
Но... крѣпко всѣ молчатъ кругомъ:

Одинъ не пуститъ—побоится,
Другой—покой нарушитъ свой,
Иной—нарочно отмолчится,
Лишь бы скорѣе съ глазъ долой!..

И лишь случайно гдѣ, бѣдняжка,
Найдетъ пріютъ родной себѣ
Въ своей суровой долѣ тяжкой
На этой суетной землѣ...

Идетъ—идетъ... Устали ноги...
А путь далекъ, тернистъ, убогъ...
Но съ нею всюду и въ дорогѣ
Всегда Христосъ—Спаситель—Богъ!

ГРАФЪ Ю. П. ГРАББЕ.

Алексѣй Степановичъ Хомяковъ*).

Мудрецъ съ младенческой простотой души, аскетъ, постоянно озаренный святымъ веселіемъ души, поэтъ, философъ, пророкъ, учитель Церкви, Хомяковъ, какъ и въ порядкѣ вещей, былъ оцѣненъ при жизни очень немногими, но значеніе его будетъ расти съ каждымъ годомъ. Его слово еще звучитъ, несется черезъ современныя поколѣнія къ поколѣніямъ грядущимъ (Изъ письма И. С. Аксакова графинѣ Блудовой. Вѣна, 31 окт. 1860 г.).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

По православному ученію, Божественный Основатель и Глава Церкви содѣлалъ Ее, Тѣло Свое, хранительницей полноты истины. По мѣрѣ надобности эта истина изъ вѣка въ вѣкъ раскрывалась св. апостолами и отцами и учителями Церкви. Ни одного новаго догмата не открылось со времени апостольскаго. Лишь изложеніе церковнаго ученія дѣлалось полнѣе и совершенствовалось [1]).

Истины, которыя человѣку необходимо знать для своего спасенія, собственно очень немногочисленны. Но существованіе невѣрія и появленіе лжеученій ставитъ передъ христіанами все новые и новые вопросы и вызываетъ все большее и большее развитіе богословской науки, отвергающей ложь и разрѣшающей волнующіе умы вопросы въ соотвѣтствіи съ древнимъ апостольскимъ ученіемъ. Отдѣльные богомудрые сыны Церкви, съ помощью Духа Святаго уразумѣвающіе тайны Божіи, совершаютъ эту работу, а Святая Непогрѣшимая Церковь исправляетъ у нихъ ошибки, отъ которыхъ, по несовершенству человѣческой природы, иногда бываютъ несвободны и праведники. Но только тотъ христіанинъ можетъ вершить такое великое дѣло, кто смиренъ сердцемъ и такъ слился съ Церковью, что подчиняетъ Ей всѣ свои мысли, заботясь о томъ, чтобы ничѣмъ не войти въ противорѣчіе съ уже принятымъ Ею ученіемъ. Это можно пояснить примѣромъ. Извѣстно, что при выведеніи математическихъ формулъ необходимо строго придерживаться аксіомъ и данныхъ теоремъ—иначе нарушается правильный логическій ходъ дѣйствій и получается абсурдъ. Также и въ богословіи. Только тотъ можетъ разрѣшать возникающіе недоумѣнные вопросы, кто твердо держится прежде раскрытыхъ истинъ. Седьмой Вселенскій Соборъ говорилъ о собраніи иконоборцевъ, назвавшемъ себя Седьмымъ Всел. Соборомъ: „Какимъ образомъ онъ седьмый, когда онъ не согласенъ съ шестью прежде него бывшими Святыми и Вселенскими Соборами. Что считается седьмымъ, то должно вытекать изъ того, что происходило раньше и составляло первыя числа счета" (Дѣян., стр. 432). Но если для рѣшенія сложныхъ математическихъ задачъ требуется не только знаніе аксіомъ, правилъ и теоремъ, но и привычка съ ними обращаться, если нужно еще, такъ сказать, сродниться съ математикой, то для уразумѣнія богословскимъ истинъ тѣмъ болѣе необходимо жить въ Церкви, быть Ея подлиннымъ, а не фиктивнымъ, только по имени, членомъ. Нужно еще и то, что не требуется для математика, — вести благочестивую христіанскую жизнь. Ибо нельзя познавать истины Божіи, будучи далекимъ отъ ихъ Источника—чистіи сердцемъ Бога узрятъ. Поэтому многое изъ того, что открывается такимъ подвижникамъ какъ, напримѣръ, преп. Исаакъ Сиріянинъ, не можетъ быть повѣдано намъ и нами понято. Развѣ можно разсказать слѣпому о красотѣ захода солнца?

Когда распространились лжеученія католиковъ и протестантовъ, православный міръ оказался бѣденъ богословами, которые могли бы убѣдительно ихъ обличать. Восточныя Церкви находились подъ властью магометанъ и ихъ богословская наука была въ условіяхъ неблагопріятныхъ для ея развитія. Могущественная же Православная Россія не могла похвалиться самостоятельными богословскими трудами. Она была завидно бѣдна ересями, обычно вызывающими не только полемическое, но и положительное богословское творчество. Ей было достаточно изученія того, что уже было сказано Отцами Церкви.

Реформы Петра Великаго сблизили Россію съ Западомъ и надолго лишили ее самостоятельной образованности. Увы, общей участи не избѣжало и богословіе. Впрочемъ, и раньше Петра Перваго русскіе церковные писатели, воспитанные въ польскихъ коллегіяхъ, уже стали списывать свои книги у католиковъ и протестантовъ, отбрасывая лишь то, что очень явно противорѣчило православію, и оперируя католическими аргументами противъ протестантовъ и протестантскими противъ католиковъ. И долго еще черпались мысли изъ этого зараженнаго источника.

Нуженъ былъ человѣкъ рѣдкостно просвѣщенный, а вмѣстѣ съ тѣмъ подлинно живущій въ Церкви и чистый сердцемъ, чтобы возвыситься надъ плѣнившей умы западной схоластикой, чтобы обличить выросшія заблужденія и вернуть богословіе непосредственно къ благодатнымъ святоотеческимъ источникамъ. Такимъ человѣкомъ былъ Алексѣй Степановичъ Хомяковъ, предтеча того чистаго православнаго направленія богословской науки, которое нынѣ воплощено въ лицѣ Митрополита Антонія (Храповицкаго) и его учениковъ.

Уже вслѣдствіе этого одного жизнь и труды А. С. Хомякова заслуживаютъ того, чтобы быть извѣстными православнымъ людямъ. Но они должны быть близки и всѣмъ славянамъ, ибо Хомяковъ же пробудилъ и славянофильство, въ значительной мѣрѣ, приведшее къ тому, что русскій народъ вдохновился идеей освобожденія своихъ порабощенныхъ братьевъ. Скажемъ же нѣсколько словъ о значеніи Хомякова и въ дѣлѣ сформированія русскаго національнаго и славянскаго самосознанія.

При Великомъ Преобразователѣ Русской зем-

---

*) Помѣщаемъ настоящій трудъ о знаменитомъ православномъ богословѣ въ виду исполняющагося въ семъ году (1 мая) 125-ти лѣтія со дня его рожденія. *Ред.*

1) Въ службѣ тремъ вселенскимъ святителямъ Церковь воспѣваетъ имъ: „Словомъ разума составляете догматы, яже прежде словесы простыми низлагаху рыбаріе въ разумѣ силою Духа: подобаше бо тако простѣй нашей вѣрѣ составленіе стяжати".

ли старые православные принципы и самобытные порядки стали замѣняться новыми, заимствованными у Западной Европы. Самое просвѣщеніе, носившее прежде церковный характеръ, замѣнялось западнымъ-неправославнымъ и раціоналистическимъ. Русское образованное общество было захвачено этой волной и нужна была война Россіи со всей Европой, чтобы подготовить благопріятную почву для появленія и распространенія мысли, здраво, критически относящейся къ Западу и у себя находящей подлинныя и болѣе прочныя идейныя цѣнности. Возникло столкновеніе между западничествомъ и русскимъ православнымъ національзмомъ, получившимъ не совсѣмъ правильное наименованіе—славянофильство. Но отрицая западничество, славянофилы одновременно обосновали и развили свои положенія, легшія въ основаніе позднѣйшихъ русскихъ националистическихъ теченій. Они же положили начало тому братскому движенію русскаго народа на помощь порабощеннымъ славянамъ, которое имъ принесло освобожденіе, а Россіи подарило годы жертвеннаго воодушевленія. Общепризнаннымъ основателемъ и идейнымъ главою славянофильства былъ А. С. Хомяковъ.

Я надѣюсь, что изъ сказаннаго выше видно уже, что я посвящаю настоящій очеркъ личности и дѣятельности А. С. Хомякова, потому что дѣйствительно очень велико его недооцѣненное значеніе для русской богословской и националистической мысли. Какъ съ полнымъ основаніемъ говоритъ проф. Флоренскій, „и правительство и интеллигенція въ Хомяковѣ именно видѣли источникъ или, по крайней мѣрѣ, очагъ новой идеи. На Хомякова именно направились и похвалы и порицанія... Всякій вопросъ о славянофилахъ и славянофильствѣ на три четверти, кажется, обращается въ вопросъ о Хомяковѣ и самая славянофильская группа мыслится какъ „Хомяковъ и другіе“. Справедливо ли это? Полагаемъ, что да, даже и не предрѣшая сравнительнаго съ другими славянофилами превосходства Хомякова по талантливости, уму, образованности и убѣжденности. Хомяковъ былъ и остается идейнымъ центромъ и руководителемъ славянофильской мысли: онъ преимущественно изслѣдователь того священнаго центра, изъ котораго исходили и къ которому возвращались думы славянофиловъ—Православія, или, точнѣе, Церкви. Онъ наиболѣе послѣдовательно вглядывался въ себя: онъ настойчивѣе кого бы то ни было твердилъ о рѣшающемъ поворотѣ, который грозитъ міровоззрѣнію народа въ зависимости отъ неправаго отношенія къ Церкви и о послѣдующемъ отселѣ историческомъ провалѣ. Славянофильство есть міровоззрѣніе, по замыслу своему непосредственно примыкающее къ Церкви, и Хомяковъ — центръ славянофильской группы, властитель славянофильскихъ думъ, вслѣдствіе того, что по общему смыслу и прямому признанію славянофиловъ, особенно старшихъ, Церковь, которою онъ въ сущности занимался всю жизнь, есть центръ тварнаго бытія [2]). Между тѣмъ въ наукѣ не удѣляли достаточнаго вниманія личности Хомякова, если не считать обширнаго, но далеко не совершеннаго труда проф. Завитневича [3]). Благодаря этому почти никто не имѣетъ яснаго представленія о личности одного изъ значительнѣйшихъ русскихъ мыслителей. Мало того, не только біографія Хомякова мало кому извѣстна даже въ средѣ его почитателей, но и самыя сочиненія его недостаточно распространены. Болѣе счастливы были лишь стихи Хомякова, которые помѣщались почти въ каждой хрестоматіи.

Настоящій очеркъ не претендуетъ на восполненіе указаннаго пробѣла. Я хочу лишь воскресить передъ читателями общій обликъ Хомякова и познакомить ихъ съ главными чертами его творчества. Къ такому ограниченію рамокъ моего труда вынуждала меня и самая скудость матеріаловъ, которые могли быть мною раздобыты. Достаточно сказать, что не безъ труда, отчасти благодаря счастливой случайности, удалось мнѣ въ разное время не подолгу имѣть въ рукахъ лишь три тома Хомякова.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

---

2) Критика. Богословскій Вѣстникъ, № 7—8. 1916 г. Въ этой статьѣ и въ особенности въ приложеніяхъ авторъ приводитъ интересные матеріалы, которыми я воспользовался при составленіи настоящаго очерка.

3) В. В. Завитневичъ. Алексѣй Степановичъ Хомяковъ. Томъ первый. Книга I. Молодые годы, общественная и научно-историческая дѣятельность Хомякова. Кіевъ, 1902. Томъ первый. Книга II. Труды Хомякова въ области богословія. Кіевъ, 1902. Томъ второй. Система философско-богословскаго міровоззрѣнія Хомякова. Кіевъ, 1913. Всего 1788 страницъ.

АНДРЕЙ МАРТЫШЕНКО.

ПОЭТЪ.

Онъ рифмы звучныя сплетаетъ,
Какъ дѣва юная букетъ,
Въ слова онъ мысли воплощаетъ:
Онъ—духъ поэзіи—поэтъ.
    Паритъ онъ мыслями высоко,
    Несется смѣло ко звѣздамъ:
    Поэта зорко видитъ око,
    Гдѣ ничего не видно намъ!
Живи, поэтъ, играй на лирѣ.
Буди лишь чистыя мечты:
Какъ царь Давидъ въ своей псалтири,
Ищи ты правды, красоты.
    Пусть звуки пѣсни вдохновенной
    Чаруютъ музыкой нашъ слухъ
    И мыслью, Богомъ озаренной,
    Зовутъ къ работѣ сердце, духъ.
Въ стихахъ—огонь, священный пламень,
Онъ душу грѣетъ и живитъ,
Онъ расплавляетъ сердца камень,
Блаженство, миръ душѣ даритъ.
    Такъ пусть же льются вдохновенья
    Волшебной лиры—золотой;
    Пускай улягутся волненья,
    Настанетъ радость и покой,
Пускай живетъ поэтъ годами,
Хоть убѣленъ онъ сѣдиной,
Пускай ласкаетъ слухъ стихами,
Какъ соловей въ саду весной.

АНДРЕЙ МАРТЫШЕНКО.

НА СКЛОНѢ ЖИЗНИ.

Улеглись души волненья...
Съ искрой вѣры, вдохновенья
Крестъ несу свой за спиной,
Символъ жизни трудовой.

Видѣлъ я не разъ мученья
На быломъ своемъ пути;
Волновали грудь сомнѣнья:
Есть ли смыслъ впредь итти?!

Жизнь порой меня шатала,
Какъ былинку вѣтеръ злой,
Вѣру съ корнемъ вырывала
Безпощадною рукой.

Горе, радости—за мною.
Что же будетъ впереди?
Устою ли подъ грозою?
Хватитъ силы ли въ груди?

Гдѣ—конецъ моей дороги
Провидѣнье можетъ знать;
А пока мнѣ служатъ ноги,
Нужно путь свой продолжать,

Нужно вѣрить и молиться
Сердцемъ, пламенной душой,
Нужно вѣрить и трудиться,
Чтобъ пройти весь путь земной.

Нужно всѣ минуть пороги,
А за ними—новый свѣтъ;
Тамъ небесные чертоги,
Горя, нужды вовсе нѣтъ!

ЕПИСКОПЪ АЛЕКСІЙ.

Посѣщеніе

ЕГО БЛАЖЕНСТВОМЪ БЛАЖЕННѢЙШИМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ ДІОНИСІЕМЪ

Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей*).

12 сентября 1920 г. въ Сремскихъ Карловцахъ, въ присутствіи короля (тогда регента) Александра, членовъ правительства, массы духовенства и народа было торжественно провозглашено объединеніе всѣхъ бывшихъ Автокефальныхъ Православныхъ Церквей, Автономныхъ Митрополій и отдѣльныхъ Епархій въ единую Восточно-Православную Сербскую Патріархію въ Югославіи. А 12 ноября 1920 года въ Бѣлградской каѳедральной церкви состоялись и выборы сербскаго патріарха по особому положенію, выработанному архіерейскимъ комитетомъ и утвержденному королемъ. Избраннымъ оказался бѣлградскій митрополитъ Димитрій, и это избраніе сейчасъ же было утверждено королемъ, о чемъ избранному собранію было тутъ же въ каѳедральной церкви и объявлено. На слѣдующій день была совершена интронизація новаго патріарха, опять при участіи короля, правительства, духовенства и народа.

Такъ какъ соглашеніе со Вселенскою Патріархіею относительно македонскихъ и босно-герцеговинскихъ епархій, а также о возстановленіи сербскаго патріархата произошло 18 и 19 марта 1920 года въ періодъ междупатріаршества на Вселенскомъ престолѣ, то избранный 8 декабря 1921 года на вселенскій патріаршій престолъ Патріархъ Мелетій (нынѣ Александрійскій) 19 февраля 1922 года также издалъ два

*) См. „Воскресное Чтеніе" №№ 1—50 за 1928 годъ, № 2—4 за 1929 г.

СЕРГѢЙ БѢЛАЙЦЪ.

Школьный товарищъ.

Петръ Каллистратовичъ возвратился трескучимъ морозомъ домой. Дверь открыла хозяйка, и онъ вошелъ въ свою убогую комнатку, по угламъ которой стояли уже тѣни. Раздѣлся, заправилъ и зажегъ лампадку. Комната сразу приняла какой то новый, особенный видъ. Петръ Каллистратовичъ радостно улыбнулся и сѣлъ у окна помечтать. При свѣтѣ лампады, сумерками, вѣдь такія свѣтлыя, умиротворяющія душу мысли въ голову приходятъ... Петръ Каллистратовичъ думалъ сначала о трудовомъ днѣ, проведенномъ имъ въ конторѣ, гдѣ онъ состоялъ писцомъ, о хозяйкѣ — старой вдовѣ съ семилѣтнимъ внучкомъ, потомъ о томъ, что сегодня всенощная въ церкви—самая любимая его служба. При мысли о всенощной онъ ощутилъ какой то благодатный миръ въ душѣ. Во время всенощной онъ забывалъ о всѣхъ своихъ заботахъ, невзгодахъ жизни, чувствовалъ любовь ко всѣмъ людямъ, ощущая въ сердцѣ вѣяніе божественной благодати; даль будущаго не казалась ему тогда сѣрой, угрюмой и невѣдомой... Вообще, хожденіе ко всенощной было для него высокимъ наслажденіемъ въ безотрадной жизни и сдѣлалось насущной потребностью, безъ которой какъ безъ воздуха онъ не могъ жить... Петръ Каллистратовичъ даже и вздремнулъ незамѣтно.

Донесшійся первый гулкій ударъ благовѣста пробудилъ его. Онъ вскочилъ, протеръ глаза, перекрестился и, надѣвъ свое старое, холодное пальтишко, пошелъ въ церковь.

Вотъ льются волшебные звуки „Благослови, душе моя, Господа", которыхъ Петръ Каллистратовичъ слышать не могъ безъ внутренняго благоговѣйнаго трепета... И идетъ дальше своимъ чередомъ святая служба Богу.

Всенощная кончилась. Старенькій священникъ въ епитрахили, предъ иконою Спасителя прочиталъ, не торопясь, проникновеннымъ речитативомъ молитву: „Христе Свѣте Истинный, просвѣщаяй и освящаяй всякаго человѣка, грядущаго въ міръ, да знаменается на насъ свѣтъ Лица Твоего, да въ Немъ узримъ свѣтъ неприступный: исправи стопы наша къ дѣланію заповѣдей Твоихъ, молитвами Пречистыя Твоея Матери и всѣхъ твоихъ Святыхъ"... На клиросѣ пропѣли: „Взбранной Воеводѣ побѣдительная"...

Петръ Каллистратовичъ направился къ выходу. Нищіе въ притворѣ толкали и прогоняли какого то человѣка на костыляхъ, съ ампутированными обѣими ногами.

— Вонъ пошелъ! Ишь гдѣ побираться взду-

акта, направленныхъ къ каноническому благоустройству Сербской Церкви: а) каноническое письмо, въ коемъ содержится признаніе сербской патріархіи и выборъ патріарха Димитрія, и б) Томосъ, которымъ признается присоединеніе къ сербской патріархіи митрополій и епархій, находившихся до того въ юрисдикціи Вселенскаго Патріарха, а также одобряется весь нынѣшній составъ Сербской Церкви, которая существуетъ нынѣ подъ названіемъ „Автокефальная Объединенная Православная Церковь Королевства Сербовъ, Хорватовъ и Словенцевъ", насчитывающая пять съ половиной милліоновъ вѣрныхъ, т. е. половину всего населенія Королевства.

Въ прежней, до-военной Сербіи Православная Церковь была господствующей (religio dominans), но по закону 28 іюня 1921 года она это право утратила и стала равноправной въ государствѣ со всѣми остальными вѣроисповѣданіями, вслѣдствіе чего всѣ церковныя узаконенія Сербской Церкви издаются по соглашенію съ Министерствомъ Исповѣданій. Надо отмѣтить, что и до сего времени не имѣется въ Сербіи полнаго и законодательнымъ путемъ признаннаго „Статута" объ отношеніи Государства къ Сербской Православной Церкви, и въ церковной жизни приходится руководствоваться прежними узаконеніями 1890-1900 годовъ, какъ, напримѣръ, законами о церковныхъ властяхъ, закономъ о фондѣ для священническихъ вдовъ и сиротъ и т. д., и новыми частичными и временными распоряженіями Церковной Власти, выработанными по соглашенію съ Министерствомъ Исповѣданій, какъ напр., положеніемъ о выборѣ патріарха, объ архіерейскомъ Соборѣ и Синодѣ, о жалованьи членамъ духовныхъ судовъ, о военныхъ священникахъ, о таксѣ за совершеніе требъ, о духовномъ просвѣщеніи и т. д.

На основаніи дѣйствующихъ въ Сербской Православной Церкви узаконеній и правилъ, Высшею Церковною Властью въ Югославіи является Архіерейскій Соборъ. Предсѣдателемъ его по положенію состоитъ Патріархъ, а членами—всѣ правящіе и викарные архіереи. Соборъ этотъ созывается осенью каждаго года и обычно происходитъ въ обширномъ дворцѣ бывшихъ карловацкихъ патріарховъ въ Сремскихъ Карловцахъ. Ему принадлежитъ вся полнота церковной власти—законодательная, судебная и административная въ предѣлахъ всей Югославіи. Архіерейскій Соборъ ежегодно избираетъ изъ своей среды 4 членовъ и 2 замѣстителей къ нимъ, которые, подъ предсѣдательствомъ Патріарха, составляютъ Св. Архіерейскій Синодъ, который ежегодно обновляется путемъ замѣны двухъ старшихъ по времени избранія въ синодальные члены членовъ ихъ замѣстителями. Свящ. Синодъ является исполнительнымъ органомъ Архіерейскаго Собора.

Архіерейскій Соборъ ежегодно избираетъ Великій Духовный Судъ изъ предсѣдателя, его помощника (оба обыкновенно изъ замѣстителей синодальныхъ членовъ) и обыкновенныхъ членовъ—изъ настоятелей монастырей въ архимандричьемъ санѣ и окружныхъ протопресвитеровъ-благочинныхъ. Великій Духовный Судъ собирается періодически въ Сремскихъ Карловцахъ, а главную задачу его дѣятельности составляетъ рѣшеніе судебныхъ и бракоразводныхъ дѣлъ, поступающихъ изъ епархіальныхъ консисторій въ апелляціонномъ порядкѣ.

Архіерейскій Соборъ ежегодно избираетъ Великій Управный Совѣтъ изъ 13 членовъ, подъ предсѣдательствомъ Патріарха. Члены этого совѣта избираются изъ архіереевъ (четыре, одинъ изъ коихъ является помощникомъ предсѣдателя), монашествующаго и бѣлаго духовенства (также четыре члена) и высшихъ государственныхъ чиновниковъ и вообще свѣтскихъ лицъ (пять членовъ). Великій Управный Совѣтъ собирается періодически также въ Сремскихъ Карловцахъ и занимается рѣшеніемъ вопросовъ финансоваго и экономическаго характера, относящихся ко всей сербской патріархіи.

Сербская Православная Патріархія въ Югославіи состоитъ изъ 29 епархій, съ 29 архіереями во главѣ этихъ епархій. Вотъ эти епархіи: 1) Бѣлградская и 2) Карловацкая (патріаршія епархіи, коими управляютъ 2 викарія), 3) Шабачская, 4) Жичская

малъ! И своимъ мало!—шамкали старухи въ лохмотьяхъ.

— Подайте Христа ради,— обратился калѣка къ Петру Каллистратовичу, поднимая къ нему взоръ, полный глубокаго, неподдѣльнаго горя и страданія...

Петръ Каллистратовичъ, хоть и самъ еле сводилъ концы съ концами, никогда не отказывалъ нищимъ и не отдѣлывался безсердечной фразой: „Богъ подастъ". Онъ протянулъ нищему монету, и лицо того показалось ему почему то знакомымъ. Онъ вглядѣлся. Нѣтъ сомнѣнія—это Васька Туринъ, его бывшій школьный товарищъ и тиранъ, мучившій когда то въ школѣ Петра Каллистратовича насмѣшками и оскорбленіями, какія только рождались въ его мрачной душѣ. Но онъ теперь ничего этого не помнилъ, а чувствовалъ только глубокую, ѣдкую жалость къ несчастному товарищу. Онъ, волнуясь, схватилъ его за руку.

— Вася! —съ трудомъ сказалъ онъ.

Когда то наглое, а теперь страдальческое лицо посмотрѣло на него съ удивленіемъ.

— Не узнаешь? Это я — Петька!

Что то дрогнуло въ глазахъ калѣки. Онъ прошепталъ:

— А—а! Встрѣтились!..

И вдругъ, разразясь рыданіями, отвернулся. Какъ ни уговаривалъ его Петръ Каллистратовичъ пойти къ нему, Туринъ не соглашался и поковылялъ въ ночлежку. Вернулся Петръ Каллистратовичъ домой, поужиналъ и легъ спать. Но сонъ бѣжалъ съ его глазъ. Онъ постоянно ворочался на твердой постели, размышляя о встрѣчѣ. Наконецъ, рѣшилъ на завтра пойти отыскать товарища и пріютить его у себя. „Хоть малъ мой заработокъ, но какъ нибудь проживемъ двое,"— думалось ему. Онъ заснулъ съ этой мыслью.

Чуть забрезжилось, онъ уже ходилъ по городу, ища товарища. Вотъ онъ увидѣлъ его переходящаго улицу. Въ это время сзади послышались крики: это мчался экипажъ. Лошади чего-то испугались и погнали. Кучеръ не могъ никакъ ихъ сдержать. Мчавшіяся лошади налетѣли на калѣку. Петръ Каллистратовичъ въ ужасѣ громко вскричалъ... лошади понеслись дальше...

Прохожіе бросились къ мѣсту происшествія. Несчастный калѣка былъ мертвъ: копыта лошадей размозжили ему черепъ. Петръ Каллистратовичъ растерянно оглянулся и, закрывъ лицо руками, зарыдалъ какъ ребенокъ.

Петръ Каллистратовичъ убитый ходилъ по своей комнатѣ. Жизнь казалась ему теперь такой жестокой и грозной, а будущее—темнымъ и безотраднымъ...

Въ окно смотрѣли сумерки.

5) Нишская, 6) Тимочская, 7) Рашко-Призрѣнская, 8) Скоплянская, 9) Злетовско-Струмицкая, 10) Битольская, 11) Охридская, 12) Печская (патріаршая), 13) Захумско-Рашская, 14) Цетинская, 15) Добро-Босанская, 16) Захумско-Херцеговачская, 17) Зворничско-Тузланская, 18) Баньялучская, 19) Боко-Которская. 20) Далматинско-Истрійская, 21) Бачская въ Новомъ Садѣ, 22) Вршачская, 23) Темишварская, 24) Пакрачская, 25) Горно-Карловацкая, 26) Браничевская въ Пожаревацѣ, 27) Будимская, 28) Бихачская и 29) Америко-Канадская.

Кромѣ того, подъ церковной юрисдикціей сербскаго патріарха находятся церковныя общины внѣ Югославіи, а именно: 1) части Темишварской и Вршачской епархій въ Румыніи, 2) части Пакрачской, Бачской, Карловацкой и Темишварской епархій въ Венгріи, 3) Скендерійская часть Призрѣнской епархіи въ Албаніи, 4) три прихода Далматинско-Истрійской епархіи въ Италіи, 5) сербское подворье въ Москвѣ, 6) Бечская церковно-школьная община въ Австріи, 7) церковно-школьная община въ Флумэ на территоріи Ріеціи, 8) сербская церковь въ Константинополѣ и 9) Сербская Лавра-Хиландарскій монастырь на Аѳонѣ съ церковью Св. Саввы въ Солуни — въ предѣлахъ Греціи.

Во главѣ всей Сербской Церкви и сербскаго епископата стоитъ маститый Патріархъ Димитрій, носящій титулъ: „Архіепископъ Печскій, митрополитъ Бѣлградско-Карловацкій и Патріархъ Сербскій". Не взирая на свой преклонный возрастъ (свыше 80 лѣтъ), Патріархъ Димитрій сохранилъ здоровье и энергію и ежедневно совершаетъ Литургію, въ сослуженіи очередного священника и іеродіакона, въ каѳедральномъ соборѣ, или домовыхъ церквахъ Бѣлградскаго или Карловацкаго патріаршихъ домовъ.

———

Но вотъ и Карловцы Сремскіе. Вошли въ вагонъ о. архим. Николай (нынѣ настоятель Лондонской русской церкви) и келейный іеромонахъ Ѳеодосій и привѣтствовали Его Блаженство отъ имени Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія. Они сообщили, что Владыка Антоній отбылъ въ Бѣлградъ, куда вмѣстѣ съ нами отправились и о. о. Николай и Ѳеодосій. Въ милой бесѣдѣ съ ними два часа пути до Бѣлграда прошли незамѣтно, и около 8 часовъ вечера 8-го мая мы прибыли въ столицу Югославіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Политическое обозрѣніе.

Новый годъ ознаменовался для Югославіи крупными событіями.

Министерскій кризисъ, вызванный разрывомъ между кабинетомъ Корошеца и демократами, закончился государственнымъ переворотомъ. Новая попытка соглашенія между сербскими партіями и хорватами, —для которой лидеръ хорватской партіи Мачекъ былъ вызванъ въ Бѣлградъ,—не увѣнчалась успѣхомъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, Мачекъ совѣтовалъ королю образовать кабинетъ внѣ политическихъ партій съ цѣлью провести выборы въ учредительное собраніе, которое должно было реформировать конституцію страны на началахъ федерализма. Эта идея была рѣшительно отвергнута сербскими и боснійскими партіями. Въ результатѣ въ придворныхъ сферахъ и близкихъ къ монарху военныхъ кругахъ создалась мысль объ образованіи внѣпарламентскаго правительства иного характера,—съ пріостановкой парламентскаго режима, какъ такового. Газ. „Правда", первая сообщившая объ этомъ рѣшеніи, истолковала его въ томъ смыслѣ, что новое правительство должно „желѣзной рукой охранять единство государства". Однако, но, меръ „Правды" съ этимъ извѣстіемъ былъ конфискованъ,—а вслѣдъ затѣмъ была установлена строжайшая цензура корреспонденціи и телеграфа. Король Александръ обратился къ народу съ манифестомъ, заявляющимъ, что насталъ часъ, когда не должно быть средостѣнія между монархомъ и народомъ. Парламентскій режимъ являлся для короля традиціей его отца и его собственнымъ идеаломъ, но въ настоящій моментъ этотъ режимъ привелъ къ дезорганизаціи и распаду національнаго единства. Послѣднія событія привели къ потерѣ скупщиной довѣрія народа. Высшимъ закономъ для короля и для всѣхъ гражданъ должна быть охрана національнаго единства страны; эта задача не можетъ быть разрѣшена парламентскимъ путемъ. По этимъ соображеніямъ, король рѣшилъ отмѣнить конституцію 1921 года и распустить скупщину. Изданъ новый законъ объ осуществленіи верховной власти, предоставляющій королю всю полноту власти.

Текстъ манифеста, а равно рѣчь короля членамъ новаго кабинета какъ будто подтверждаютъ предположеніе о принципіально-абсолютистскомъ и централистическомъ характерѣ переворота. Это предположеніе подтверждается также личностью новаго премьера —ген. Пера Живковича, главы могущественной тайной военной организаціи „Бѣлой Руки", объединяющей военные круги, связанные съ убійствомъ Александра Обреновича и возведеніемъ на престолъ династіи Карагеоргіевичей. Остальные министры взяты изъ разныхъ партій; въ числѣ ихъ находится и б. премьеръ Корошецъ. Постъ мин. ин. дѣлъ остался за Маринковичемъ; по слухамъ, однако, возможна смѣна этого министра въ виду его болѣзни.

Съ другой стороны, отмѣна централистической конституціи 1921 года и роспускъ скупщины являются частичнымъ осуществленіемъ требованій хорватовъ. Лидеры хорватско-демократическаго блока въ Загребѣ, повидимому, встрѣтили переворотъ сочувственно; Мачекъ обратился даже съ привѣтственной телеграммой къ королю. Однако, одна изъ первыхъ мѣръ новаго правительства заключалась въ обыскѣ въ редакціяхъ двухъ газетъ, поддерживавшихъ наиболѣе непримиримую позицію хорватскаго національизма. Въ то же время, установлена предварительная цензура и изданы строгія правила о политическихъ партіяхъ, которыя должны сообщить администраціи точныя свѣдѣнія о своемъ составѣ и организаціи; партіи, не подчиняющіяся этимъ правиламъ, подлежатъ роспуску. Партіи конфессіональнаго характера совершенно воспрещаются (это относится къ боснійской мусульманской партіи и къ католической словенской партіи Корошеца, которыя, повидимому, рѣшили переименоваться).

Нужно, однако, отмѣтить, что новое правительство,—въ особенности, въ заявленіяхъ, разсчитанныхъ на иностранное общественное мнѣніе,—стремится ослабить впечатлѣніе, созданное введеніемъ диктатуры. Оффиціозное сообщеніе иностраннымъ корреспондентамъ говоритъ о задачѣ правительства вернуться въ будущемъ на почву конституціонализма и парламентаризма на новыхъ началахъ. Премьеръ ген. Живковичъ въ интервью въ иностранныхъ газетахъ заявилъ, что правительство не стремится къ установленію самодержавія, какъ постояннаго порядка, а также не является ни милитаристическимъ, ни фашистскимъ. Въ этомъ же духѣ написаны сочувственныя перевороту статьи, появившіяся въ нѣкоторыхъ французскихъ газетахъ. Эти заявленія ставятся въ связь съ бесѣдами, имѣвшими мѣсто между новымъ правительствомъ и французскимъ посланникомъ въ Бѣлградѣ и съ существу-

ющими союзными отношеніями между Франціей и Югославіей.

——

Американскій сенатъ большинствомъ всѣхъ противъ одного ратифицировалъ договоръ Келлога. Хотя инціатива заключенія договора и принадлежала Соед. Штатамъ, но именно относительно сената существовали наибольшія опасенія, что теперешній составъ его не ратифицируетъ договоръ. Прецедентъ уже установленъ былъ на Версальскомъ трактатѣ въ связи съ учрежденіемъ Лиги Націй, несмотря на то, что главнымъ авторомъ Лиги былъ самъ президентъ Соед. Штатовъ. Противники президента высказывали опасенія, что участіе Америки въ Лигѣ Націй вовлечетъ республику въ европейскіе конфликты, а также ограничитъ суверенитетъ ея законодательныхъ учрежденій. Аналогичныя опасенія высказывались и по поводу договора Келлога, а такъ какъ въ нынѣшнемъ составѣ сената правительство большинства не имѣетъ, то можно было ожидать всяческихъ сюрпризовъ. Къ счастью, опасенія не оправдались и теперь, по всѣмъ вѣроятіямъ, и другія страны послѣдуютъ примѣру Америки и ратифицируютъ договоръ.

Москва поспѣшила выразить живѣйшую радость по поводу ратификаціи—на самомъ же дѣлѣ для большевиковъ она является непріятностью. Примѣръ Америки ускоритъ ратификацію со стороны другихъ государствъ, въ томъ числѣ и странъ Восточной Европы, что въ свою очередь лишаетъ протоколъ предложенный Литвиновымъ—даже если бы онъ и былъ подписанъ—всякаго практическаго смысла. Совѣтскіе дипломаты это понимаютъ—поэтому они такъ спѣшили, стараясь „поймать" Польшу еще до того, какъ договоръ будетъ ратифицированъ всѣми державами. Поспѣшность дошла до того, что вторая нота Литвинова была вручена глубокой ночью польскому повѣренному въ дѣлахъ, мирно почивавшему въ постели.

Второй цѣлью Литвиновской „акціи" было раздѣлить фронтъ лимитрофовъ, посѣять недоразумѣнія между Польшей, Румыніей и балтійскими государствами. И эта задача не удалась. Румынія естественно поддержала Польшу, а Рига и Ревель выразили недовольство, почему Литвиновъ обратился не къ нимъ непосредственно, а прибѣгъ къ услугамъ Ковно, зная, что отношенія между Литвой и ея балтійскими сосѣдями не столь уже блестящія. По существу же и Латвія и Эстонія не склонны подписывать протоколъ по тѣмъ же основаніямъ, какъ и Польша и Румынія. Къ тому же и Литвиновъ не позаботился даже создать въ Прибалтикѣ благопріятную атмосферу для своего предложенія. Только на дняхъ торгово промышленныя организаціи Риги констатировали, что СССР не выполняетъ условій торговаго договора — зато ГПУ работаетъ во всю и вмѣсто экспортныхъ товаровъ наводняетъ Латвію своими „сексотами".

——

Совѣтская дипломатія традиціонно отдыхаетъ отъ своихъ неудачъ на Западѣ сознаніемъ своихъ успѣховъ на Востокѣ. На этотъ разъ столь пріятная традиція явно неосуществима. Какъ бы ни развернулись дальнѣйшія событія въ Афганистанѣ, все равно ихъ общая тенденція складывается въ невыгодномъ для СССР смыслѣ—европейскіе друзья и поклонники московской политики даже говорятъ о „тяжкомъ ударѣ", ее постигшемъ. Тяжкій ударъ потому, что изъ афганистанскихъ событій извлечетъ пользу—и не малую—не Россія, а Англія. Получали ли мятежныя племена Шинвари и Афридіевъ золото отъ англичанъ или нѣтъ и принималъ ли участіе въ восстаніи страшный полковникъ Лауренсъ или не принималъ, но фактъ, что новое положеніе въ Афганистанѣ выгодно для Англіи и невыгодно для СССР. Въ Лондонѣ не могли не почувствовать удовлетворенія при извѣстіи о паденіи короля, который отстаивалъ независимость Афганистана противъ Англіи, который воевалъ съ англичанами, который отказывался заключить союзъ съ ними, предпочитая лавировать между двумя могущественными сосѣдями. Англичане не только опасались, что въ одинъ прекрасный день Аманулла заключитъ союзъ съ совѣтскимъ правительствомъ — болѣе реальной представлялась имъ угроза тройственнаго союза государствъ Ближняго Востока — Турціи, Персіи и Афганистана, союза несомнѣнно ограничивающаго свободу дѣйствій британской коloніальной политики.

Съ паденіемъ Амануллы эти угрозы и опасенія исчезаютъ. Болѣе того—изъ гражданской смуты Афганистанъ выйдетъ съ ослабленной центральной властью и усилившимися центробѣжными стремленіями горныхъ племенъ. А для пополненія оскудѣвшей государственной казны Афганистану прійдется обращаться къ финансовой помощи Лондона — разсчитывать на заемъ въ Москвѣ не приходится. Крушеніе реформъ Амануллы и побѣда мусульманской реакціи англичанъ не пугаетъ — они привыкли имѣть дѣло съ консервативнымъ Востокомъ, уважать его нравы и обычаи, не вмѣшиваться въ бытъ и религіозную жизнь, предпочитая продавать свои товары, строить стратегическія дороги и незамѣтно, но твердо управлять и извлекать доходы. Наоборотъ, вся восточная политика совѣтскаго правительства построена прежде всего на „европеизаціи", и на внѣдреніи новыхъ, западныхъ идей, къ тому же въ коммунистическомъ преломленіи. Вотъ почему переворотъ въ Кабулѣ выбиваетъ почву изъ подъ ногъ совѣтскихъ дипломатовъ.

Хроника.

ПОЛѢССКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ СОБРАНІЕ. Съ 20 по 22 декабря 1928 г. въ городѣ Пинскѣ состоялось Епархіальное Собраніе духовенства и мірянъ Полѣсской епархіи.

На Собраніе прибыло болѣе ста человѣкъ депутатовъ, избранныхъ отъ 26 благочиннических округовъ епархіи.

Предъ началомъ работъ Епархіальнаго Собранія, 20 декабря, въ Пинскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Александромъ, въ сослуженіи о. о. депутатовъ, былъ совершенъ молебенъ „предъ началомъ добраго дѣла".

Епархіальное Собраніе имѣло два пленарныхъ и два секціонныхъ засѣданія. На пленарныхъ засѣданіяхъ предсѣдательствовалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Александръ. Въ президіумъ были избраны вице-предсѣдателями: Настоятель Ленинской церкви, Благочинный 2 го округа Лунинецкаго уѣзда, Протоіерей о. Іоаннъ Попенко и князь Л. В. Лыщинскій-Троекуровъ и почетнымъ вице-предсѣдателемъ— Настоятель Пинскаго Каѳедральнаго Собора, Митрофорный протоіерей о. Константинъ Виторскій; секретарями: – Протоіерей о. Симеонъ Цыбрукъ, Благочинный о. Т. Доковъ, г. Найденовъ и г. Недѣльскій.

По открытіи перваго пленарнаго засѣданія, Собраніемъ, по предложенію Его Высокопреосвященства, была послана привѣтственная телеграмма Блаженнѣйшему Владыкѣ Митрополиту, на каковую Его Блаженству благоугодно было отвѣтить привѣтствіемъ и благословеніемъ Собранію.

Затѣмъ Высокопреосвященный Предсѣдатель сдѣлалъ обстоятельный обзоръ текущей церковно-приходской жизни епархіи.

Епархіальное Собраніе, заслушавъ нѣсколько докладовъ и рефератовъ о. о. и г. г. депутатовъ, какъ равно и доклады о. о миссіонеровъ о положеніи миссіи въ епархіи,—вынесло рядъ постановленій, одобряющихъ дѣйствія Епархіальнаго Начальства, направленныя къ усовершенствованію церковно приходской и религіозной жизни епархіи, а равно одобрило дѣятельность миссіонерско-просвѣтительную.

Кромѣ того, Собраніе вынесло постановленія объ организаціи въ приходахъ епархіи „кружковъ трезвости", о принятіи духовенствомъ дѣятельнаго участія въ культурно-хозяйственныхъ начинаніяхъ Правительства по земледѣлію, садоводству, пчеловодству и т. п.

ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВИ ВЪ С. БРОННИКАХЪ. По благословенію Его Преосвященства Епископа Симона, 9 января сего года Ровенскимъ соборнымъ протоіереемъ о. Николаемъ Рогальскимъ, въ сослуженіи 8 священниковъ и 2 діаконовъ, освящена новая церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы въ селѣ Бронникахъ, Ровенскаго уѣзда. Церковь исключительной красоты—деревянная, въ украинскомъ стилѣ; въ длину имѣетъ 30 метровъ, ширины 12 ½ метровъ и высоты 29 метровъ. Закладка храма состоялась 21 сентября 1927 года. Такимъ образомъ, постройка продолжалась всего одинъ годъ и четыре мѣсяца. Строительныя работы съ подряда производилъ житель гор. Кобрина Францъ Антоновичъ Хоцяновичъ.

МИТРОПОЛИЧЬЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ ВЪ ПЕЩЕРНОЙ ЦЕРКВИ. Въ пятницу, 18 января с. г., Его Блаженство Митрополитъ Діонисій совершилъ въ Митрополичьей пещерной церкви во имя Страстей Христовыхъ, въ 5 час. вечера, Чинъ Повечерія Великой Пятницы съ чтеніемъ Евангелія о Страстяхъ Христовыхъ и пѣніемъ Канона о Распятіи Господнемъ и на Плачъ Пресвятой Богородицы. Слово произнесъ военный священникъ о. Ананія Сагайдаковскій на тему: „Страсти Христовы и наши страданія".

БЛАГОДАРНОСТЬ ДУБЕНЕЦКИХЪ ПРИХОЖАНЪ МИТРОПОЛИТУ ДІОНИСІЮ. Уполномоченные отъ прихожанъ Свято-Троицкой церкви въ мѣстечкѣ Дубенка, Грубешовскаго уѣзда, Люблинскаго Воеводства, представили Его Блаженству благодарственное письмо, отъ 14 января с. г., слѣдующаго содержанія:

„До Його Блаженства Блаженнішого Діонисія, Митрополіта Варшавського і всеї Правосл. Церкви в Польщі. Ми нище підписані, уповноважені від парафіян Св. Троїцької Церкви в м. Дубенці на Грубешівщині, приносимо Вам Ваше Блаженство щиро-уклінну подяку за надіслане 23. Х. благословеньство нашій Церкві образа Матері Божої Почаївської, з приводу закінчення ремонту і посвячення нашої церкви. Дуже шкодуючи, що ми не мали щастя бачити Вас Ваше Блаженство на освященії нашої церкви, просимо приняти фотографії зовнішнього і внутрішнього вигляду нашої Церкви".

Уповноважені від парафіян Св.-Троїцької Церкви м. Дубенки на Грубішівщині.

(Слѣдуютъ подписи).

КОНЧИНА О. ПРОТОІЕРЕЯ ВЛАДИМІРА АНТОНОВА. Изъ гор. Алма-ата, обл. Донеты-су (Туркестанъ), получено Кременецкимъ каѳедральнымъ протоіереемъ о. М. Тучемскимъ отъ настоятеля тамошней Никольской церкви о. А. Скальскаго письмо, отъ 15 декабря 1928 года, слѣдующаго содержанія: „Въ южной части средней Азіи, въ г. Коканѣ, Ферганской обл., смерть пресѣкла цвѣтущую жизнь друга нашего настоятеля собора о. протоіерея Владиміра Антонова, скончавшагося 20 ноября, погребеннаго, при громадномъ стеченіи любящихъ его прихожанъ, 21-го въ день Введенія. Просимъ родныхъ, друзей и товарищей молиться".

ПОСТРОЙКА ХРАМА ВЪ КАЛИШѢ. 26 ноября 1928 года въ 12 часовъ дня въ городѣ Калишѣ состоялась разбивка мѣста для фундамента, для предположеннаго къ постройкѣ храма, а на слѣдующій день приступлено къ закладкѣ самаго фундамента. Постройка начнется съ наступленіемъ теплаго весенняго времени, тѣмъ болѣе, что весь матеріалъ отъ разборки православнаго собора уже перевезенъ на мѣсто постройки новой церкви и приготовлено необходимое количество прочаго матеріала. Работами руководитъ спеціально избранный комитетъ во главѣ со своимъ предсѣдателемъ г. П. Войтулевичемъ.

АНАѲЕМАТСТВОВАНІЕ СЕРГѢЯ ШВЕДКО ВЪ ПЛОЦКѢ. По порученію Варшавско-Холмской Духовной Консисторіи, основанному на опредѣленіи Свящ. Синода, отъ 30 ноября 1928 года, протоіерей Александръ Субботинъ посѣтилъ 12—13 января с. г. городъ Плоцкъ для анаѳематствованія Сергѣя Шведко. Послѣ всенощной, на которую собралось немалое количество молящихся, о. Субботинъ обратился къ вѣрующимъ со словомъ, въ которомъ обрисовалъ личность, жизнь и дѣятельность С. Шведко, запрещеннаго раньше въ священнослуженіи, а впослѣдствіи лишеннаго сана діакона за проступки, несовмѣстимые съ высокимъ званіемъ священнослужителя. На слѣдующій день, 13 января, была отслужена Божественная Литургія, на которую собралось такъ много людей, какъ бываетъ только на Пасху. По скончаніи Литургіи о. Субботинъ снова произнесъ слово о самозванствѣ Шведки, лишеннаго сана діакона за проступки противъ вѣры и нравственности; прочелъ опредѣленіе Священнаго Синода объ отлученіи его отъ Церкви и предалъ его анаѳемѣ; затѣмъ, ознакомилъ прихожанъ съ содержаніемъ 10 и 31 апостольскихъ правилъ, запрещая входить въ какое-либо общеніе съ С. Шведко. Закончилъ свое слово призывомъ свято блюсти чистоту православія и выразилъ увѣренность, что сѣмена вѣры и любви, посѣянныя имъ въ сердцахъ пасомыхъ, сохранятъ ихъ отъ увлеченія наемникомъ. Присутствующіе громко засвидѣтельствовали свою преданность Православной Церкви и готовность защищать ея интересы.

Сергѣй Шведко осенью прошлаго года побывалъ въ Плоцкѣ и, выдавая себя за православнаго священника, пытался соблазнить вѣрующихъ.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Полный Молитвословъ. Варшава. Изданіе Синодальной Типографіи. 1929. Стр. 1—312.

По благословенію Священнаго Синода Св. Автокефальной Православной Церкви въ Польшѣ, Варшавской Синодальной Типографіей изданъ Полный Молитвословъ.

Содержаніе его: Молитвы утреннія, дневныя и вечернія. Избранныя пѣснопѣнія изъ всенощнаго бдѣнія. Пасхальныя пѣснопѣнія. Ирмосы на Рождество Христово и на Богородичные праздники. Тропари двунадесятыхъ праздниковъ. Молитвы, относящіяся къ исповѣди и св. Причастію. Порядокъ Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Молитвы къ Іисусу Христу и Богородицѣ. Молитвы святымъ: Николаю Чудотворцу, великомученику Георгію, мученикамъ Виленскимъ Антонію, Іоанну и Евстафію, святителю Ѳеодосію Черниговскому, преп. Серафиму Саровскому,

Іову Почаевскому, Онуфрію Великому. Молитвы—архангеламъ, ангеламъ и прочимъ небеснымъ и безплотнымъ силамъ, пророку, апостолу, мученикамъ и мученицамъ, всѣмъ святымъ. Пѣснопѣнія молебныхъ пѣній. Молитвы на разныя потребы: въ день новаго года, въ день рожденія, дѣвицы о супружествѣ, супружества о дарованіи дѣтей, христіанской супруги во время беременности, благодареніе за всякое благодѣяніе Божіе, о путешествующихъ, предъ отправленіемъ въ плаваніе, предъ началомъ и во время ученія, о сохраненіи дома отъ пожара, о избавленіи отъ нечистыхъ помышленій, во время сильнаго мора скота, во время бездождія, безведрія, о прекращеніи грома и молніи, о прекращеніи сильнаго вѣтра и морской бури, при началѣ сѣянія, при обхожденіи засѣяннаго поля, о сохраненіи посѣва отъ червей и птицъ, предъ копаніемъ колодца, предъ посадкою пчелинаго роя въ новый улей, объ умноженіи пчелъ, послѣ вырѣзки изъ улья новаго меда, предъ посадкою деревьевъ, во время голода и повальной болѣзни, въ болѣзни, объ исцѣленіи больного. Молитвы покаянныя Молитвы за усопшихъ. Пѣснопѣнія изъ чина погребенія.

Молитвословъ изданъ на церковно славянскомъ языкѣ гражданской печатью, причемъ большинство молитвъ приведено и въ русскомъ переводѣ, текстъ коего помѣщенъ параллельно со славянскимъ.

Къ молитвослову приложены, какъ составная его часть: Краткій Православный Христіанскій Катехизисъ, нѣсколько духовныхъ пѣсенъ и мѣсяцесловъ. Молитвословъ снабженъ иллюстраціями, изданъ на хорошей бумагѣ, отличается крупной четкой печатью и по обилію содержанія является первымъ и единственнымъ въ этомъ родѣ повоеннымъ изданіемъ въ Польшѣ; а невысокая цѣна (2 зл. 25 гр.) дѣлаетъ его доступнымъ для каждаго, даже небогатаго человѣка.

Прот. АЛЕКСАНДРЪ ЛЮБИЧЪ.

35-ЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ
настоятеля Витчевской церкви, Пинскаго у. о. протоіерея Николая Дылевскаго.

Духовенство 3-го благочинія, Пинскаго уѣзда, 21-го (ст. ст.) ноября 1928 года, съ Архипастырскаго благословенія Владыки Александра, торжественно праздновало 35 лѣтній юбилей священства одного изъ уважаемыхъ сослужителей своихъ — прот. Николая Дылевскаго. Этимъ торжествомъ духовенство округа выразило дань своего уваженія и признательности юбиляру, какъ сопастырю своему, который на указанномъ ему Промысломъ поприщѣ, подвигомъ добрымъ подвизался, такъ что паства его видѣла въ немъ ревностнаго пастыря, словомъ и дѣломъ всегда назидавшаго своихъ пасомыхъ въ православной вѣрѣ и благочестіи. Намъ извѣстна теплая любовь къ о. Николаю духовныхъ чадъ его — витчевскихъ прихожанъ: дѣйствуя на нихъ простымъ словомъ, онъ привязалъ ихъ къ себѣ узами, понятными только для тѣхъ простыхъ душъ, которыя въ своемъ отцѣ духовномъ видятъ свидѣтеля своей совѣсти, поставленнаго благодатію Г. І. Христа, — видятъ молитвенника своего предъ престоломъ Божіимъ.

Чествованіе о. юбиляра, по случаю такого, можно сказать, явнаго къ нему благоволенія Божія, происходило въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, но съ полною искренностію, соотвѣтственно характеру самого юбиляра, который всегда простъ въ обращеніи съ другими. Это — отличительная черта его жизни и его личности, вообще симпатичной, умудренной жизненнымъ опытомъ и достаточно просвѣщенной. Если служеніе сельскаго священника проходитъ вообще незамѣтно и тихо, то 35-лѣтнее служеніе о. Николая, всегда избѣгавшаго выдаваться своею дѣятельностью, протекло еще скромнѣе и тише. Въ этомъ отношеніи къ нему примѣнимы слова поэта: „быть славнымъ — хорошо, спокойнымъ — лучше вдвое".

Порядокъ чествованія юбиляра былъ общепринятый въ данномъ случаѣ.

Всенощное бдѣніе было совершено наканунѣ. Въ урочный часъ вожделѣннаго дня—21-го (ст. ст.) ноября раздались звуки церковнаго колокола. Жители селеній, всякаго званія, возраста и пола, несмотря на плохую погоду, густою вереницей двинулись въ церковь и въ нѣсколько минутъ церковь была наполнена народомъ. Вся эта масса, размѣстившись чинно и благообразно, съ крестнымъ ходомъ, возглавляемымъ свящ. О. С. Андруцкимъ, двинулась, при колокольномъ звонѣ, къ дому юбиляра, гдѣ совершено было краткое молебствіе, и затѣмъ юбиляръ, въ сопровожденіи мѣстнаго о. благочиннаго, прибывшаго духовенства, родныхъ и знакомыхъ, а также прихожанъ, „со славою" прослѣдовалъ въ церковь. Вскорѣ мы увидѣли въ храмѣ Божіемъ убѣленнаго сѣдинами виновника торжества. О. діаконъ Жолкинской церкви Воложинъ встрѣтилъ его съ кажденіемъ, мѣстный псаломщикъ (80-лѣтній старикъ), почтеннѣйшій Андрей Яковлевичъ Рубановичъ — со св. водой, а духовенство — поклономъ,—и въ то же время народный хоръ пѣвчихъ запѣлъ: „Достойно есть"... То была минута въ высшей степени торжественная: лицо о. юбиляра, всегда свѣтлое и жизнерадостное, въ это время было глубоко задумчивымъ; вѣроятно, маститый юбиляръ обозрѣвалъ все свое прошедшее и старался проникнуть въ будущее. Смотря на его почтенное лицо, на его сѣдины, на массу окружающаго народа, прикованнаго къ нему взоромъ и вниманіемъ, каждый изъ предстоящихъ невольно воздавалъ дань уваженія о юбиляру и сознавалъ въ душѣ своей, какъ велико скромное званіе священника и какъ высоко цѣнится истинное достоинство служенія Божія.

По окончаніи пѣнія означенной молитвы, свящ. Жолкинской церкви о. Н. Мацкевичъ сказалъ привѣтственную рѣчь. Поблагодаривъ за привѣтъ, задушевно высказанный въ рѣчи, юбиляръ и всему духовенству пожелалъ такого же долголѣтія, какъ блага, при рачительномъ пользованіи которымъ легко можно, съ помощію Божіей, устроить спасеніе свое и духовныхъ чадъ своихъ.

Послѣ обычныхъ входныхъ молитвъ, началась бож. литургія, въ которой предстоятельствовалъ мѣстный о. благочинный, съ юбиляромъ, іереями округа и діакономъ. Литургія шла медленно, торжественно; на сугубой эктеніи присоединены были моленія ко Господу о здравіи, долгоденствіи, спасеніи и избавленіи отъ бѣдъ и скорбей о. прот. Николая, а отвѣтное троекратное „Господи помилуй" пѣли священнослужители въ алтарѣ. Голосъ молящагося маститаго юбиляра дрожалъ отъ переполненной молитвеннымъ чувствомъ души; слезы висѣли на рѣсницахъ его; на блѣдныхъ ланитахъ выступилъ легкій румянецъ,—выраженіе сердца, горѣвшаго пламенною молитвою къ Богу за все прошедшее и грядущее; словомъ, юбиляръ душею весь повергся къ подножію Престола Царя славы, вознося Ему жертву благодаренія за всѣ милости, излитыя на него въ продолженіе 35-лѣтняго священнослуженія его.

Послѣ бож. литургіи, когда юбиляръ и всѣ священнослужители установились среди храма для благодарственнаго молебна, благочинный, прот. М. Любичъ, держа въ рукахъ образъ Христа Спасителя, сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Глубокоуважаемый юбиляръ — о. протоіерей. Нынѣ исполнилось 35 лѣтъ съ того времени, какъ въ сей день, ведомый призваніемъ свыше, чрезъ святительское рукоположеніе, ты принялъ священство и сталъ въ сонмъ Божіихъ служителей.

Великъ, радостенъ и торжественен этотъ день по милости Божіей къ тебѣ, наградившей тебя долголѣтіемъ, котораго достигаютъ немногіе!

Есть заповѣдь Божія: „Предъ лицемъ сѣдаго востани и почти лице старче, и да убоишися Господа Бога твоего“ (Лев 19, 32). И вотъ мы—сослужители твои о Господѣ,— руководимые этою заповѣдію, съ Архипастырскаго благословенія, собрались нынѣ въ священный храмъ сей, чтобы предъ лицемъ Господнимъ почтить твою маститую старость и привѣтствовать тебя съ долголѣтнимъ и достохвальнымъ служеніемъ твоимъ Церкви Божіей и людямъ,—возблагодарить Господа за то, что Онъ устроилъ такъ о тебѣ, и помолиться Ему, да укрѣпитъ Онъ силы твои и да продлитъ годы жизни твоей. Мысленно обозрѣвая 35-лѣтнее твое служеніе, мы знаемъ, что ты—добрый дѣлатель въ вертоградѣ Христовомъ. Ты глубоко созналъ высоту пастырскаго служенія,—высоту и великость пастырскихъ обязанностей, а чѣмъ выше обязанности, тѣмъ труднѣе ихъ исполнить. Однако, не смотря на эти трудности, ты, при помощи Божіей, высоко и крѣпкою рукою несъ знамя священства въ теченіе 35-лѣтняго пастырскаго своего служенія Ты глубоко созналъ, что дѣятельность пастыря Церкви совершается не въ томъ только, чтобы священнодѣйствовать, но въ томъ, чтобы учить и своею доброю жизнью подавать примѣръ другимъ, и въ твоемъ лицѣ мы видимъ пастыря, „право правящаго слово истины“.

Помня страшное прещеніе Божіе: „Проклятъ человѣкъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ (Іер. 48, 10), священнодѣйствіе и таинства ты совершаешь благоговѣйно и со страхомъ Божіимъ.

Помня заповѣдь Божію, запрещающую приступать къ алтарю съ сердцемъ, исполненнымъ вражды и злопамятства (Матѳ 5, 23, 24), пороковъ этихъ ты чуждъ.

Зная Ап заповѣдь: „Пасите Божіе стадо — не господствуя надъ наслѣдіемъ, но подавая примѣръ стаду“ (1 Петр. 5, 2, 3), съ паствою ты—ласковъ, любовенъ и привѣтливъ.

Зная, что еще колѣну Левіину, при назначеніи участковъ народу израильскому въ землѣ обѣтованной, Господь сказалъ: „Въ землѣ ихъ не будешь имѣть удѣла, и части не будетъ тебѣ между ними. Я часть твоя и удѣлъ среди сыновъ израилевыхъ“ (Числ. 18 20), — ты не ищешь достатка достоянія своего въ какихъ нибудь оборотахъ и промыслахъ, а живешь отъ „благовѣствованія“ (1 Кор. 9, 13, 14); обезпеченіе твое— въ любви къ тебѣ твоихъ прихожанъ.

Эти качества твоей души и жизни, которыя— дороже всякаго внѣшняго положенія и отличій, привлекли къ тебѣ наше вниманіе, любовь и уваженіе; благодаря имъ же устроилось для тебя и настоящее торжество — празднованіе 35-лѣтія твоего священнослуженія.

Трудись-же, добрый пастырь, на нивѣ Христовой, веди чадъ своихъ по пути заповѣдей Божіихъ, и да удостоитъ тебя Господь Богъ у Престола Отца Небеснаго сказать: вотъ я и дѣти мои, которыхъ Ты мнѣ далъ, я привожу ихъ къ Тебѣ.

Пусть же этотъ св. образъ Христа Спасителя, подносимый нами тебѣ, ободряетъ тебя такъ же неустанно и съ такою же пастырскою ревностью еще много лѣтъ пасти стадо Христово! Возблагодаримъ Бога, благодѣющаго намъ“.

Выслушавъ означенную рѣчь, о. юбиляръ поклонился и, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, принялъ подносимую ему икону и, видимо сдерживая слезы, взволнованнымъ голосомъ сказалъ: „Благоговѣю предъ милостію Божіей; благодарю, глубокоуважаемый о. благочинный, васъ и все духовенство округа за этотъ св. даръ и за теплыя ко мнѣ чувства; буду горячо молиться Господу Богу, чтобы Онъ укрѣпилъ ваши силы и сподобилъ достичь желаннаго долголѣтія“. Облобызавъ образъ Христа Спасителя, о. юбиляръ принялъ его и положилъ на аналойчикъ. Воцарилась глубокая тишина: потребовалась минута, чтобы успокоиться растроганному до слезъ юбиляру.

Послѣдовало благодарственное и вмѣстѣ просительное молебствіе, отпускъ котораго совершилъ о. юбиляръ.

Послѣ положеннаго многолѣтія, разоблачившись, о. юбиляръ, въ сопровожденіи духовенства и при пѣніи тропаря Св. Николаю Чудотворцу, вышелъ изъ алтаря, поклонился народу, благословилъ его и взволнованнымъ голосомъ сказалъ: „Благодарю Бога и всѣхъ васъ за оказанное мнѣ вниманіе, прошу прощенія, если, по немощамъ человѣческимъ, не во всемъ послужилъ Богу и человѣкамъ, какъ того требуетъ долгъ и совѣсть пастыря“.

При выходѣ изъ храма, церковный ктиторъ Ем. Прусъ, ожидавшій о. юбиляра на паперти у входа въ храмъ, поднесъ ему отъ имени прихожанъ хлѣбъ-соль и сказалъ: „Дорогой нашъ пастырь. Мы—прихожане Ваши—подносимъ Вамъ хлѣбъ-соль, какъ свидѣтельство нашихъ крѣпкихъ и неподкупныхъ къ Вамъ чувствъ уваженія, признательности и любви. Примите и еще насъ благословите“. Послѣ этого духовенство и бывшіе на церковномъ торжествѣ сопровождали о. юбиляра въ домъ его, гдѣ онъ былъ встрѣченъ супругой, дѣтьми и 8—10-лѣтнею внучкой, которыя со слезами радости и умиленія бросились въ объятія почтеннаго отца; всѣ присутствующіе здѣсь привѣтствовали о. юбиляра братскимъ цѣлованіемъ, а священникъ О. С. Андруцкій поднесъ о. юбиляру отъ духовенства округа красивые кабинетные часы. Все выражало общій восторгъ,—все слилось въ радостное, перомъ неизобразимое состояніе, которымъ проникнуто и воодушевлено было все собраніе.

Такъ заключилось торжество 35-лѣтняго юбилея священства Витчевской церкви протоіерея о. Николая Дылевскаго, произведшее самое отрадное впечатлѣніе на всѣхъ участвующихъ въ немъ.

КРАТКАЯ ГОДИЧНАЯ ИСТОРІЯ Русской Православной Церкви (1927—1928 г.г.) *).

Общее положеніе церковныхъ дѣлъ съ момента изданія Митрополитомъ Сергіемъ своей декларации, отъ 16-29 Іюля, таково.

Декларація не принята совѣстью вѣрующихъ и она же подвигла всѣ живыя силы Русской Православной Церкви къ открытому противодѣйствію тому ложному пути, на который всталъ Митрополитъ Сергій съ единомышленными ему епископами. Появились многочисленныя листовки со стороны ревнителей Пра-

*) Этотъ очеркъ только что полученъ изъ Россіи очень извѣстнымъ, всѣми почитаемымъ духовнымъ лицомъ. Авторъ его—извѣстный ревнитель Православія, тоже духовное лицо.

вославія (которыхъ образовался за годъ порядочный томъ), подробно разбирающія то зло, которое посѣялъ Митрополитъ Сергій своей іюльской декларацієй, и указывающія правильное отношеніе Церкви къ богоборному совѣтскому правительству и коммунизму.

Декларація составлена въ такихъ выраженіяхъ, что неминуемо всѣхъ противниковъ ея подвергла обвиненію въ политическомъ преступленіи, а посему открытаго общаго протеста со стороны епископата не послѣдовало и большинство ограничилось лишь внутреннимъ сознаніемъ всей ея неправоты и молчаніемъ внѣшнимъ и если что и говорили, то говорили тихо —въ кругу своихъ близкихъ. Такъ поступало большинство. Но есть пословица, что война родитъ героевъ, такъ было и здѣсь. Началась со стороны Синода Митрополита Сергія разсылка деклараціи епархіальнымъ архіереямъ съ предписаніемъ огласить ее въ своихъ епархіяхъ, на что многіе архіереи отказались. Власть это узнала и первой жертвой за осужденіе деклараціи Митрополита Сергія передъ власть имущими былъ Епископъ Рыбинскій Веніаминъ, который и поѣхалъ на жительство въ Туркестанъ въ одномъ вагонѣ съ сифилитиками. За нимъ послѣдовали новыя жертвы. Архим. Неофитъ Осиповъ (Москва) былъ отправленъ на Ангару. Начались намѣренныя перемѣщенія епископовъ съ одной епархіи на другую съ тою цѣлію, чтобы всѣ пріобщились новому нечестію и признали самозванный Синодъ Митрополита Сергія. Нашлись и здѣсь герои, которые отказались принять назначеніе отъ Митрополита Сергія и его Синода послѣ появленія деклараціи по моральнымъ причинамъ, какъ они заявили Тучкову. Таковы: Зиновій, Архіепископъ Тамбовскій; Серафимъ, Епископъ Дмитровскій (Звѣздинскій); Епископъ Арсеній быв. Серпуховскій, которые и остались на положеніи ссыльныхъ, хотя первые два живутъ около Мурмана, а послѣдній —въ Арзамасѣ, куда и были прежде сосланы изъ своихъ епархій. Епископы: Викторъ Вотскій, Вятской епархіи; Іоѳеей Никольскій, Велико - Устюжской епархіи (въ маѣ 1928 года убитый при арестѣ, котораго народъ не давалъ арестовать), присланную имъ декларацію возвратили обратно Митрополиту Сергію, за что послѣдовало увольненіе ихъ съ епархій и назначеніе на ихъ мѣсто другихъ. Они этому незаконному увольненію не подчинились и при начавшемся движеніи петроградцевъ отложились совершенно отъ Митрополита Сергія. За ними послѣдовалъ Епископъ Алексій (Буй), управляющій Воронежской епархіей. Въ настоящее время Епископъ Викторъ находится въ Соловкахъ, а Епископъ Алексій высланъ изъ своей епархіи, изъ которой (Воронежской) два протоіерея, отдѣлившіеся отъ Митрополита Сергія, были сосланы на 200 верстъ далѣе Митрополита Кирилла, у котораго они и были по пути въ келліи, и онъ ихъ весьма утѣшалъ въ ихъ страдальческомъ подвигѣ за Церковь Божію (Митрополитъ Кириллъ находится на 2000 верстъ сѣвернѣе Красноярска). Съ Митрополитомъ Кирилломъ единомысленъ Архіепископъ Николай Владимірскій, находящійся недалеко отъ Митрополита Кирилла, и другіе епископы, сущіе въ Туруханскомъ краѣ.

При неправильномъ перемѣщеніи Митрополита Іосифа въ Одессу, не желавшаго принять никакого назначенія отъ Митрополита Сергія и его Синода, дѣланнаго намѣренно, чтобы всѣхъ епископовъ провести черезъ совѣтскій Синодъ и тѣмъ заставить ихъ признать власть и компетентность въ чисто церковныхъ дѣлахъ безбожной власти—основаніемъ для отказа Митрополита Іосифа служилъ, во-первыхъ, отказъ самого Мѣстоблюстителя лѣтомъ 1925 года Тучкову—комиссару по церковнымъ дѣламъ, который хотѣлъ самочинно сдѣлать Мѣстоблюстителемъ Митрополита Агаѳангела, а Мѣстоблюстителя Митрополита Петра послать въ Ярославль. Мѣстоблюститель Митрополитъ Петръ отвѣтилъ: „я охотно передамъ власть Митрополиту Агаѳангелу, такъ какъ онъ кандидатъ на Мѣстоблюстительство прежде меня, но самъ останусь Митрополитомъ Крутицкимъ, такъ какъ не дѣло гражданской власти вмѣшиваться въ дѣла чисто церковныя". Это было сказано съ такой твердостью, что Тучковъ оставилъ свое намѣреніе до болѣе благопріятнаго времени, которое и наступило въ апрѣлѣ 1927 года, когда освобожденный Митрополитъ Сергій сталъ приводить свое обѣщаніе въ исполненіе, то есть подчиненіе внутренней свободы Св. Церкви богоборной власти. Во-вторыхъ, рѣшеніе Митрополита Кирилла принять увольненіе себя на покой только отъ одного Мѣстоблюстителя но не отъ Предсѣдателя Синода, хотя бы имъ былъ и самъ Мѣстоблюститель, каковымъ въ настоящее время фактически является Митрополитъ Сергій, самъ во всемъ подчиняющійся комиссару безбожной власти. Въ третьихъ, слѣдуя примѣру вышеупомянутыхъ Епископовъ (Зиновія, Серафима, Арсенія),—возстали въ его защиту четыре викарія Петроградской епархіи, изъ которыхъ Епископъ Димитрій Гдовскій, во главѣ депутаціи Петроградскаго духовенства и мірянъ, ѣздилъ къ Митрополиту Сергію въ Москву, чтобы лично изъ его собственныхъ устъ узнать, какова будетъ его церковная политика.

Получивъ рѣшительный отвѣтъ, что декларація, отъ 16-29 Іюля 1927 года, отмѣнѣ не подлежитъ и будетъ проводиться неуклонно въ жизнь Русской Церкви, имъ ничего не оставалось другого дѣлать, какъ порвать съ Митрополитомъ Сергіемъ всякое общеніе; въ такой категорической формѣ былъ поставленъ протестъ противъ ясной церковной политики Митрополита Сергія. Но на разрывъ съ Митрополитомъ Сергіемъ пошли только два епископа: Епископъ Димитрій Гдовскій и Епископъ Сергій Нарвскій, а Епископъ Григорій ограничился только однимъ неисполненіемъ указа о поминовеніи Митрополита Сергія и властей. Это посѣяло раздѣленіе среди самыхъ непріемлющихъ деклараціи и указа о поминовеніи Митрополита Сергія и властей. Послѣдовавшее вслѣдъ за тѣмъ со стороны Митрополита Сергія и его Синода запрещеніе въ священнослуженіи Епископовъ Димитрія и Сергія, прикрывавшагося 15 правиломъ Двукратнаго Собора, увеличило раздѣленіе между обѣими группировками, возглавляемыми Епископомъ Димитріемъ, съ одной стороны и Епископомъ Григоріемъ—съ другой, который не былъ запрещенъ и оставленъ пока въ покоѣ, несмотря на неисполненіе имъ указа о поминовеніи Митрополита Сергія и властей. А Епископъ Николай Сестрорѣцкій, управляющій за отсутствіемъ Митрополита Іосифа Петроградской епархіей и всецѣло раздѣляющій взгляды Митрополита Сергія и его Синода, скрылъ отъ народа самый указъ о поминовеніи властей и сталъ усиленно распространять ложь про борцовъ за свободу Св. Церкви, выставляя ихъ мятежниками, что возымѣло свою силу и вѣрующій народъ петроградскій былъ введенъ въ заблужденіе и раздѣлился на три части, при чемъ у Епископа Димитрія оказалось 7 церквей и Соборъ Воскресенія на Крови, у Епископа Григорія—Александро-Невская Лавра; есть ли еще церкви, не знаю, а остальныя церкви остались за Епископомъ Николаемъ.

Послѣ отдѣленія Ярославской церковной области, въ Петроградъ посланъ Митрополитъ Серафимъ Чичаговъ, котораго особенно уговаривалъ туда ѣхать Тучковъ, чтобы ослабить впечатлѣніе отъ выступленія ярославцевъ и выставить ихъ какъ раскольниковъ. И Митрополитъ Серафимъ Чичаговъ въ Петроградѣ пробылъ нѣсколько мѣсяцевъ, до тѣхъ поръ пока Митрополитъ Сергій и его Синодъ не задумали не от-

дѣлившагося отъ нихъ Епископа Григорія назначить въ другую епархію на Югъ, въ защиту еп. Григорія вступилась его паства, и депутація изъ Петрограда заявила рѣшительно Митрополиту Сергію, что петроградцы отъ него ни одного епископа не примутъ, и Епископъ Григорій оставленъ былъ пока на мѣстѣ. Вся вина, конечно, пала на Митрополита Серафима Чичагова и онъ, кажется, окончательно водворился на старомъ мѣстѣ въ Шуѣ, на старости лѣтъ поклонившись антихристу и опорочивъ свое имя. Таково положеніе дѣлъ въ Петроградѣ.

Епископъ Сергій Серпуховскій, въ то время управляющій дѣлами Синода, прельщаясь лаврами Архіепископа Филиппа Звенигородскаго (уклонявшагося въ бѣглопоповство), который троекратнымъ приказомъ заставилъ трусливое Московское духовенство поминать Митрополита Сергія и властей вѣка сего, задумалъ поступить по военному въ своей епархіи и потребовалъ въ назначенный имъ срокъ начать выполнять указъ о поминовеніи Митрополита Сергія и властей. Согласились поминать только двѣ церкви изъ 20. Тогда Епископъ Сергій издаетъ вторичный приказъ: если кто не начнетъ немедленно поминать властей, тотъ тотчасъ будетъ запрещенъ въ священнослуженіи. Это возымѣло свою силу: согласилось поминать девять церквей, а одиннадцать, чтобы предупредить запрещеніе, немедленно присоединились къ Епископу Димитрію Гдовскому, совершенно отдѣлившемуся отъ Митрополита Сергія и его Синода, и въ этотъ Синодъ послали о томъ бумагу. Это было въ Рождественскіе праздники. А 25 декабря пріѣхалъ въ Серпуховъ Епископъ Сергій на праздникъ Рождества Христова и тогда произошло противъ него возмущеніе народа и послышались эпитеты: красный и т. п. Если бы не успокоеніе народа отдѣлившимися священниками и прибытіе милиціи, то Епископу Сергію было бы плохо, какъ было плохо и Епископу Софронію быв. Якутскому (Арефьеву), который пріѣхалъ принять Великоустюжскую епархію вмѣсто уволеннаго за протестъ противъ деклараціи и потомъ отдѣлившагося Епископа Іероѳея Никольскаго (въ маѣ умершаго отъ огнестрѣльной раны въ голову), которому (Епископу Софронію) пришлось вымаливать у народа себѣ пощады.

Въ январѣ послѣдовало отдѣленіе Ярославской церковной области и за это отдѣленіе Архіепископъ Серафимъ Угличскій былъ сосланъ въ Могилевъ, въ его окрестности, а Митрополитъ Іосифъ въ Моденскій монастырь, Новгородской губерніи.

Митрополиту Агаѳангелу запрещенъ выѣздъ изъ самаго гор. Ярославля. Епископъ Евгеній Ростовскій въ настоящее время арестованъ и на всю Ярославскую церковную область остался одинъ Епископъ Варлаамъ, находящійся при больномъ Митрополитѣ Агаѳангелѣ.

Ярославцы не образовали новаго церковнаго центра и каждому епископу предоставили дѣйствовать за свой личный страхъ и совѣсть. Митрополитъ же Сергій, прикрывшись 15 правиломъ Двукратнаго Собора, сталъ въ положеніе не обвиняемаго, а судіи, въ то время, какъ Митрополитъ Агафангелъ былъ лишенъ своихъ вѣрныхъ помощниковъ, оставшись безъ всякой поддержки. Были посланы Митрополитомъ Сергіемъ къ Митрополиту Агаѳангелу депутаціи — Митрополитъ Серафимъ Тверской и Архіепископъ Сильвестръ Вологодскій, каковыя не имѣли успѣха. Послѣ посланъ былъ Архіепископъ Іувеналій, бывшій Курскій, а теперь Рязанскій, прибывшій изъ Соловковъ, и въ настоящее время состоящій членомъ Синода Митрополита Сергія. Послѣ ѣздилъ Епископъ Германъ, прибывшій изъ ссылки, въ настоящее время Епископъ Вязниковскій. Но всѣ эти депутаціи не имѣли успѣха. Старецъ Агаѳангелъ, хотя и лишенный поддержки, остался непреклоненъ, только согласился дать разъясненіе, что мы никакого раскола не учиняемъ, принципіально власть замѣстителя не отрицаемъ, никого отъ замѣстителя не отторгаемъ, но никакихъ его распоряженій, противныхъ ихъ и народной совѣсти, не исполняли и исполнять не будемъ. Къ сему разъясненію присоединились и его викаріи, главнымъ образомъ, чтобы сохранить единство со своимъ Митрополитомъ — Ангеломъ Яровславской Церкви (Апок. I глава) и заградить уста своихъ враговъ — сторонниковъ Митрополита Сергія и уста своихъ братій, непонимающихъ ихъ ревности о славѣ Божіей и о свободѣ и о благѣ Св. Церкви. Это разъясненіе, отъ 10 мая 1928 года, отняло отъ Митрополита Сергія причину наложить, хотя и неправильное, запрещеніе въ священнослуженіи. Цѣна этому запрещенію слѣдующая: Архіепископу Серафиму Угличскому одновременно съ запрещеніемъ въ священнослуженіи былъ предложенъ Митрополичій бѣлый клобукъ и любая епархія, только прими назначеніе отъ Митрополита Сергія и его Синода, но онъ отвѣтилъ: предпочитаю страдать за Церковь.

Соборъ состояться не могъ. Во-первыхъ, безъ Мѣстоблюстителя и прочихъ нашихъ исповѣдниковъ онъ не былъ бы принятъ вѣрующими. Во-вторыхъ, какъ показало возвращеніе нѣкоторыхъ ссыльныхъ епископовъ, онъ былъ бы опасенъ самому Митрополиту Сергію, такъ какъ и его епископы далеко не на его сторонѣ. И если нѣкоторые епископы приняли епархіи отъ Митрополита Сергія и его Синода, къ тому уговоренные, то, пріѣхавъ въ епархіи, увидѣли свою ошибку, такъ какъ имъ на мѣстахъ предложено работать въ контактѣ съ властью на равныхъ правахъ съ обновленцами. И они, не находя другого выхода, ушли на покой. Таковыхъ Епископовъ по Синодскимъ свѣдѣніямъ нашлось болѣе сорока. А каноническій выходъ изъ создавшагося положенія есть способный объединить всѣхъ непріемлющихъ декларацію Митрополита Сергія отъ 16—29 Іюля 1927 года, такъ что защита Митрополитомъ Сергіемъ себя 15 правиломъ Двукратнаго Собора будетъ недѣйствительна.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

При семъ номерѣ разсылается второе безплатное приложеніе: „Акаѳистъ тріемъ святителемъ Василію Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоустому".

торой выражается сожалѣніе, что въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія молодежи ставятся Церкви препятствія. 14 мая, согласно министерскому постановленію отъ 9 апрѣля, всѣ католическія организаціи итальянскихъ скаутовъ были закрыты. Кардиналъ Гаспарри выслалъ отъ имени папы всѣмъ начальствующимъ лицамъ этихъ организацій письмо съ выраженіемъ соболѣзнованія и симпатіи. Итальянскія газеты воздержались отъ напечатанія этого письма. Многіе изъ епископовъ выслали письма руководителямъ скаутизма въ своихъ епархіяхъ. Эти письма были помѣщены въ „Osservatore Romano".

КОЛИЧЕСТВО ІЕЗУИТОВЪ ВО ВСЕМЪ МІРѢ.

Согласно послѣдней статистикѣ, въ 1927 году было 20.107 іезуитовъ. Изъ нихъ: 9.417 священниковъ, 6.276 схоластиковъ, 423 брата. Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ количество іезуитовъ увеличилось на 538 человѣкъ.

ЕПИСКОПЪ И ПАСТОРЪ.

Изъ Рошелли сообщаютъ, что по поводу закрытія городскими властями протестантскаго госпиталя, существующаго свыше ста лѣтъ, епископъ города Рошелль монсиньоръ Курьенъ отправилъ пастору Арвуссъ Бастидъ, предсѣдателю церковной коллегіи, письмо, въ которомъ выразилъ свое искреннее сочувствіе по поводу закрытія госпиталя.

НОВЫЕ ПРОТИВОРЕЛИГІОЗНЫЕ ЗАКОНЫ ВЪ РОССІИ.

Въ цѣляхъ преодолѣнія религіозныхъ вліяній совѣтское правительство издало новые законы съ суровыми санкціями за ихъ неисполненіе. По этимъ новымъ законамъ всякіе кружки, союзы и товарищества женщинъ, дѣтей и взрослыхъ, имѣющіе цѣлью какія либо проявленія общественной религіозной жизни, запрещены. Точно также запрещено организовывать для религіозныхъ цѣлей библіотеки и читальни, устраивать помѣщенія. Какіе бы то ни было обряды, требоисправленія или богослуженія запрещены во всѣхъ помѣщеніяхъ частныхъ и общественныхъ, кромѣ госпиталей и тюремъ, и то по просьбѣ умирающихъ. Этотъ законъ былъ изданъ по требованію союза безбожниковъ, которые жаловались на ростъ и усиленіе религіозныхъ вліяній. Можемъ, такимъ образомъ, отмѣтить еще одно явленіе, свидѣтельствующее о новомъ усиленіи антирелигіознаго курса, который съ нѣкоторыхъ поръ нѣсколько было ослабѣлъ.

РОСТЪ НЕПРАВОСЛАВНЫХЪ ИСПОВѢДАНІЙ ВЪ РОССІИ.

Согласно даннымъ, появившимся въ газетѣ „Трудъ", центральномъ органѣ профессіональныхъ союзовъ въ совѣтской Россіи, есть тамъ, кромѣ 9 милліоновъ старообрядцевъ, 6 милліоновъ, принадлежащихъ къ разнымъ инымъ христіанскимъ исповѣданіямъ. Этихъ послѣднихъ передъ войной было едва полмилліона.

РОССІЯ И АЛКОГОЛИЗМЪ.

Одинъ изъ протестантскихъ русскихъ журналовъ „Вѣрность" заимствуетъ изъ „Безбожника" интересныя данныя относительно алкоголизма въ совѣтской Россіи. Какъ оказывается, въ теченіе четырехъ лѣтъ продукція водки въ Россіи увеличилась въ отношеніи 2:85. Количество смертей, вызванныхъ злоупотребленіемъ алкоголемъ, увеличилось въ шесть разъ. Нижеуказанныя цифры указываютъ увеличеніе количества арестовъ за пьянство; эти цифры весьма краснорѣчивы:

Въ 1923 году — 2.088, въ 1925 году — 21.000,
въ 1924 году — 11.000, въ 1926 году — 95.000.

ВТОРИЧНАЯ ПОПЫТКА ИСПРАВЛЕНІЯ АНГЛИКАНСКАГО ОФФИЦІАЛЬНАГО МОЛИТВЕННИКА ОТКЛОНЕНА.

Какъ извѣстно, въ Англиканской государственной Церкви сталкиваются между собою два теченія: католичествующее и протестантское. Сторонники сближенія съ Римомъ силились путемъ пересмотра оффиціальнаго молитвенника „Book of common prayer" приблизить его къ римской литургикѣ. Проектъ исправленія былъ даже принятъ палатой Лордовъ, но палата общинъ его отвергла. Затѣмъ, это самое дѣло было внесено въ законодательныя палаты съ нѣкоторыми измѣненіями. 15 іюня 1928 года въ палатѣ общинъ 266 голосовъ было подано противъ измѣненія, 220 за измѣненіе. Передъ голосованіемъ, 14 іюня, одинъ изъ депутатовъ адвокатъ Митчелль произнесъ пламенную, горячую и сопровождаемую бурными аплодисментами рѣчь, въ которой, между прочимъ, говорилъ: „Неужели дошло уже до того, что Англія должна объясняться передъ всѣмъ міромъ по поводу англійскаго участія въ реформаціи? Если Англиканская Церковь стремится освободиться отъ своего протестантизма и подчиниться папству, то она перестанетъ существовать какъ государственная Церковь. Ибо всѣ порядочные англійскіе протестанты каждую кампанію должны были бы проводить подъ лозунгомъ борьбы съ государственною Церковью, обремененною римскими склонностями. Оказывается, по старому своему обычаю Римъ постарался привлечь на свою сторону такъ называемыя высшія сферы и успѣлъ найти въ нихъ много сторонниковъ, но массы англійскаго народа еще и теперь повторяютъ старинный лозунгъ: прочь отъ Рима".

ИЗЪ ЖИЗНИ КОНЕВЕЦКАГО МОНАСТЫРЯ ВЪ ФИНЛЯНДІИ.

О. игуменъ Амфилохій, вмѣстѣ съ бывшими соборными старцами Коневецкой обители, находится подъ прещеніемъ духовнаго суда, такъ какъ они въ 1926 году отказались служить и праздновать Св. Пасху по новой Пасхаліи. Такъ какъ они не находятъ возможности каяться (прещеніе наложено на нихъ: „пока не покаются") въ своемъ придерживаніи старой Пасхаліи и отказались отъ общенія въ Таинствѣ Причащенія съ празднующими Св. Пасху по новой Пасхаліи, то они продолжаютъ жить въ обители подъ прещеніемъ, работаютъ какъ простые монахи, не щадя силъ и старческихъ немощей своихъ. Особенныхъ притѣсненій со стороны новой администраціи они пока не чувствуютъ, если не считать той горести, которую они чувствуютъ, наблюдая, какъ окрѣпшее подъ ихъ твердымъ управленіемъ благосостояніе монастыря сейчасъ приходитъ видимо въ упадокъ. Но св. обители они не рѣшаются оставить, стараясь своимъ присутствіемъ и личнымъ посильнымъ физическимъ трудомъ поддерживать существованіе монастыря.

ЖЕНЩИНЫ И МУЖЧИНЫ ВЪ РЕЛИГІОЗНОЙ ЖИЗНИ.

Въ Виртембергѣ высчитано, что въ евангелической Церкви этой страны на сто мужчинъ приходится 107 женщинъ, въ Церкви ново-апостольской на 100 мужчинъ 123 женщины, у методистовъ имѣется 140 женщинъ, а у адвентистовъ 165 на каждую сотню мужчинъ. Зато среди объявившихъ себя безрелигіозными и индифферентными на 100 мужчинъ приходится только 58 женщинъ.

ОДИННАДЦАТЬ ЗАПОВѢДЕЙ ПРОТИВЪ ГРИППА.

Американская печать полна всякаго рода совѣтовъ и наставленій по вопросу о томъ, какъ предохранить себя отъ зараженія гриппомъ. Совѣты эти очень противорѣчивы.

Авторитетнѣе другихъ высказался главный городской врачъ Вашингтона, напечатавшій въ газетахъ 11 антигрипповыхъ заповѣдей:

1) Избѣгай всякаго рода сборищъ; 2) пользуйся солнечными днями; 3) спи при открытыхъ окнахъ; 4) избѣгай людей съ кашлемъ и съ насморкомъ; 5) мой руки передъ ѣдой, обращай вниманіе на чистоту стола и посуды; 6) спи не менѣе 7 часовъ въ сутки; 7) ѣшь преимущественно легко перевариваемыя блюда; 8) избѣгай квартиръ и помѣщеній, въ которыхъ находятся больные гриппомъ; 9) берегись простуды; 10) черезчуръ высокая температура въ квартирѣ можетъ вызвать простуду; 11) при малѣйшихъ проявленіяхъ простуды обращайся къ врачу.

ЕЩЕ МѢРЫ ПРЕДОХРАНЕНІЯ ОТЪ ГРИППА.

1) Избѣгать жарко натопленныхъ квартиръ.

2) Возможно чаще провѣтривать помѣщенія, гдѣ работаешь.

3) Полоскать ротъ и содержать въ чистотѣ тѣло.

4) Мыть руки передъ ѣдой.

5) Минимумъ 1 часъ въ день пребывать на свѣжемъ воздухѣ.

6) Кашляя или чихая надлежитъ прикрывать ротъ платкомъ, или ладонью.

№ 4 сданъ на почту 24 января въ 10 часовъ вечера.

Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель П. Земцовъ.

Drukarnia Synodalna. Warszawa-Praga, Zygmuntowska 13.